

19	Ratio Legis ОсОО	Консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления
20	Siar-Бишкек ОсОО	Исследования конъюнктуры рынка и выявление общественного мнения

Обобщая сказанное, можно с уверенностью сказать о том, что потребность в консалтинговых услугах будет расти. Возросшая конкуренция будет требовать от руководителей более профессионального подхода к управлению, к решению организационных и кадровых задач. Именно консультанты смогут рассказать руководителям о новых управленческих технологиях, помогут со стороны оценить все сильные и слабые стороны компании и выработать наиболее эффективную стратегию управления. Специалисты в области управления окажут также содействие в проведении инновационных изменений и возьмут на себя ряд наиболее трудных проблем. Все это даст новый толчок развитию бизнеса на финансовом рынке в Кыргызской Республике.

**Список использованной литературы:**

1. Информационно-справочный портал “Lawers.ru”
2. www.baitushum.kg
3. «[Консалтинг: задачи и решения. Учебно-практическое пособие.](#)» Просветов Г.И. 2011г
4. «[Основы маркетинга и консалтинга в сфере образования.](#)» Гончаров М.А. 2012г
5. ( <http://centralasiaonline.com/ru/articles/caii/features/main/2013/07/18/feature-01>
7. Центр Изучения общественного мнения и прогнозирования «ЭЛ-ПИКИР»  
[url=<http://Biznes-konsalting-v-Kyrgyzstane.pdf>]

**Рецензент:** д.э.н., проф. Биримкулова К.Д.

УДК 330.322.011:332.12

**Ибраимова С. М.**

э.и.к., ЭАИБУнин доценти

**АЙМАКТАРДЫН ӨНҮГҮҮСҮ КАТАРЫ АЙМАКТАГЫ ИНВЕСТИЦИЯЛЫК  
АГЫМДАРДЫ ЖОГОРУЛАТУУ ЖОЛДОРУ**

*Бул макалада автор Кыргыз Республикасынын инвестициялык процесстеринин болуп эсептелген аймактардагы экономикалык өнүгүүнү жана инвестицияны аймактарга тартуу жолдорун караган.*

**Негизги сөздөр:** инвестициялар, инвестициялар саясаты, экономиканы мамлекеттик жөнгө салуу механизмдери

**Ибраимова С. М.**

к.э.н., доцент МУНиБ

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА  
КАК ОРИЕНТИР РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**

*В статье автором рассмотрены пути повышения инвестиционной привлекательности региона, механизмы обеспечения экономического роста и развитие регионов которые являются составляющими инвестиционного процесса Кыргызской Республики в целом.*

**Ключевые слова:** инвестиции, инвестиционная политика, механизмы государственного регулирования экономики

**S.M. Ibrahimova**

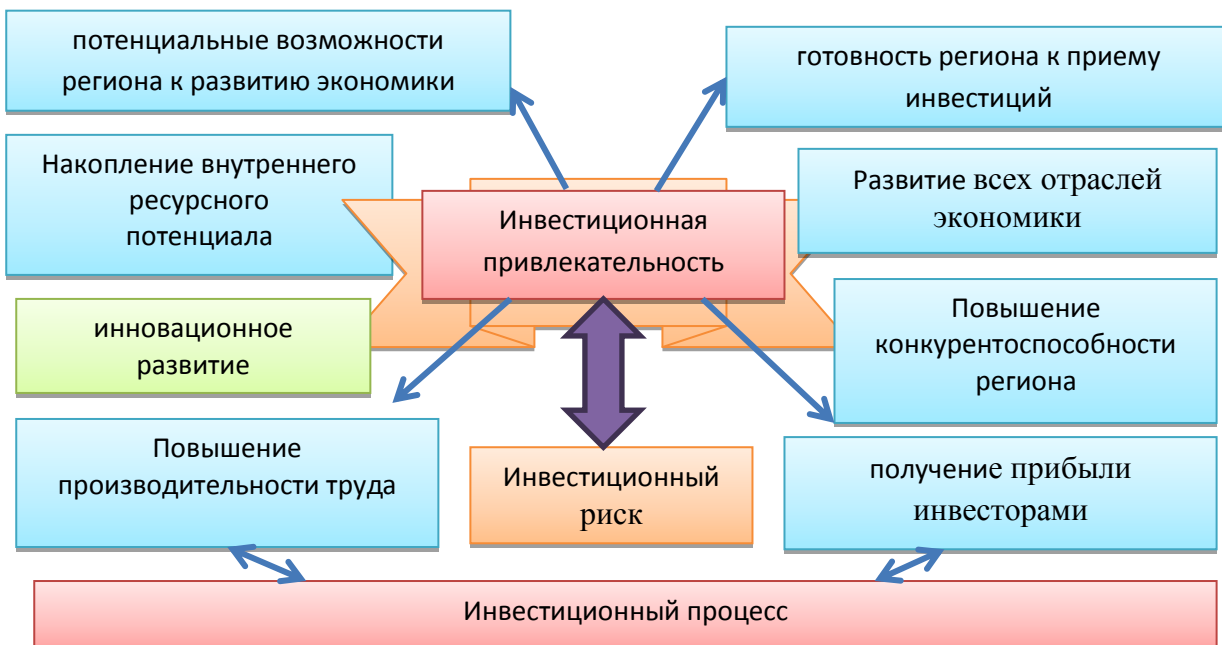
**WAYS OF INCREASE OF INVESTMENT APPEAL OF THE REGION AS REFERENCE POINT OF REGIONAL DEVELOPMENT**

*In article the author considered ways of increase of investment appeal of the region, mechanisms of ensuring economic growth and development of regions which are components of investment process of the Kyrgyz Republic in general.*

**Keywords:** investments, investment policy, mechanisms of state regulation

Важное значение в совершенствовании инвестиционного процесса в регулировании экономики регионов имеет создание инвестиционной привлекательности страны или региона, которая является интегральным показателем, и определяется по совокупности ее экономических и финансовых показателей, показателей государственного, общественного, законодательного, политического и социального развития. Инвестиционная привлекательность определяет вектор движения физического, финансового, интеллектуального и человеческого капиталов в страну или за ее рубежи.

В результате перемен, произошедших в Кыргызской Республике и связанных со структурной перестройкой экономики, а также смещения в последнее время процессов привлечения инвестиций с государственного на региональный уровень, у регионов появляются все более широкие возможности для привлечения инвесторов на свои территории. Регионы в этих вопросах становятся все более самостоятельными. В таких условиях со стороны государства требуется разработка и проведение такой инвестиционной политики, которая бы увязывала интересы отдельных регионов и страны в единое целое. Для этого необходимо применение инструментов, учитывающих современные особенности региональных инвестиционных процессов, отечественный и зарубежный опыт инвестиционной деятельности, и позволяющих эффективно реализовывать региональную инвестиционную политику.



**Рис. 1. Взаимосвязь инвестиционного процесса**

В свою очередь, меры по созданию инвестиционной привлекательности одновременно означают не только процесс инвестирования, но и программирование параметров развития региональной экономики. Другими словами, условия инвестиционной привлекательности, сам инвестиционный процесс и параметры социального развития

региона как бы составляют единый процесс, составляющие которого взаимосвязаны друг с другом и взаимообусловлены.

Вместе с тем, для достижения согласованного развития региона в соответствии с вложенными инвестициями требуется обеспечение конкурентоспособности региона на внутреннем и внешнем рынке.

Инвестиционная привлекательность республики или региона обнаруживается интегральным показателем, который обуславливается по совокупности ее экономических и финансовых показателей, основных показателей государственного, общественного, законодательного, политического и социального развития. Инвестиционная привлекательность определяет вектор движения физического, финансового, интеллектуального и человеческого капиталов в страну или за ее рубежи.

Инвестор запрашивает и измеряет инвестиционную привлекательность страны или региона по ходу капитала, величине инфляции, политической, экономической, законодательной и социальной стабильности, а также по степени и качеству человеческого капитала.

Применительно к регионам Кыргызстана, как отмечалось, более  $\frac{3}{4}$  инвестиционных потоков приходится на г. Бишкек и Чуйскую долину. Таким образом, для точного представления инвестиционной ситуации в регионах нужен конкретный анализ ее в пространстве и во времени.

Попытаемся проанализировать инвестиционную ситуацию в г. Бишкек и Чуйской области и выработать соответствующие рекомендации по повышению инвестиционной привлекательности не только для столицы и Чуйского региона, но и для всех остальных регионов КР.

Чуйская область и Бишкек обладают, по сравнению с другими регионами, необходимым рядом конкурентных преимуществ, которые основывают предпосылки для формирования конкурентного инвестиционного потенциала и благополучного поступательного развития. Основными из них являются:

- выгодное географическое положение;
- существенное геополитическое значение области для Кыргызской Республики;
- передовая транспортная инфраструктура, проявленная железнодорожными и автомобильными магистралями государственного значения, международным аэропортом в г. Бишкек;
- необходимый природно-ресурсный потенциал;
- богатая сырьевая база для перерабатывающей промышленности;
- присутствие высококвалифицированной и активной рабочей силы;
- динамично формирующаяся инфраструктура рыночных институтов (банки, страховые, инвестиционные и лизинговые компании, и др.);
- наличие нормативно-правовой базы, обеспечивающей инвестиционную привлекательность области;
- высокий потребительский спрос.

Однако начало создания инвестиционной привлекательности в указанных регионах совпадает с созданием законодательной базы по инвестициям.

Из анализа развития города Бишкек и Чуйской области вытекает, что инвестиционная привлекательность тесно связана с реализацией экономического потенциала, а также комплексов мер, направленных на достижение поставленных целей. Это означает, что наличие соответствующего экономического и инвестиционного потенциала вовсе не одно и то же, что и достижение экономических результатов - необходимо еще реализовать этот потенциал. Причем наиболее эффективными способами и в соответствии с современными тенденциями прогресса и развития.

К таким путям относится инновационное развитие, включающее внедрение новшеств технологии и организации производства, стимулирование высокопроизводительного труда,

установление связей по сотрудничеству внутри страны и за ее пределами. В этой связи следует сказать, что г. Бишкек и Чуйская область еще весьма далеки от эффективной модели развития.

Безусловно, создание инвестиционной привлекательности требует подготовки специалистов для различных секторов экономики. И сегодня, к сожалению, продолжают деформированные тенденции подготовки кадров для экономики и социальной сферы страны, которые не позволяют судить о правильности увязки кадровой политики с интересами экономики, в том числе, на региональном уровне.

Главная трудность экономических преобразований заключается в отсутствии реальных возможностей для быстрого накопления внутреннего ресурсного потенциала страны. Разумеется, инвестициям присущи не только конкретные направления их использования, формы собственности, но и конкретные виды экономической деятельности, что можно наблюдать из следующей таблицы (табл. 1).

**Таблица 1 – Инвестиции в основной капитал по сельскому и лесному хозяйству**

(млн. сом)	2010	2011	2012	2013	2014
Сельское и лесное хозяйство, рыболовство и предоставление услуг в этих областях	871,0	7899	1 006,4	1 239,1	816,4

Структурная перестройка и повышение эффективности данной отрасли являются определяющим факторами социально-экономического роста регионов Кыргызстана. Отсутствие стимулирования производства и инвестиций выражается в остром дефиците финансовых ресурсов и в нежелании инвесторов (внутренних и внешних) вкладывать средства в реальный сектор экономики, прежде всего, в промышленность и сельское хозяйство, что сопряжено с высоким уровнем инвестиционных рисков (политических, рыночных, законодательных, валютных).

Необходимо особо выделить, что экономические преобразования определяют потребность систематизации и пересмотра оценочных показателей, разработки единой методологии, функционирования и развития агропромышленного комплекса социально – экономического развития региона, тем самым повышая его инвестиционную привлекательность. На основе статистических данных таблицы 1, поступления инвестиций в основной капитал по сельскому и лесному хозяйству проведен предварительный анализ временных рядов экономических показателей методом сглаживания, в результате чего нами разработано линейное трендовое уравнение и определены прогнозные значения результативного показателя объема инвестиций в основной капитал на 2015-2019 гг..

Проведенный анализ временных рядов экономических показателей заключается в выявлении патологических значений уровня ряда, которые не отвечают реальным вероятностям разбираемой экономической системы, а также в определении наличия тренда. Основным используемым приемом для устранения патологических значений и показателей и отсутствия тенденции временного ряда является сглаживание уровня, что санкционируют и дают возможность сгладить случайные и периодические колебания временного ряда, совершается подмена фактических уровней временного ряда - расчетными, что способствует более четкому проявлению тенденции ряда. Сглаживание временного ряда является одним из методов теории математических фильтров высокочастотных «шумов». В нашем случае будем применять метод простой скользящей средней, по следующей формуле:

$$\hat{y}_t = (y_{t-v} + y_t + y_{t+1}) / 3 \quad (1.1)$$

Первый и последний уровни ряда определяются соответственно формулами:

$$\hat{y}_1 = (5 y_1 + 2 y_2 - y_3) / 6; \hat{y}_n = (- y_{n-2} + 2 y_{n-1} + 5 y_n) / 6 \quad (1.2)$$

Метод простой скользящей средней дает хорошие результаты в динамических рядах с линейной тенденцией развития.

**Таблица 2. Расчетные значения сглаженного временного ряда**

	2010	2011	2012	2013	2014
Сглаженный временной ряд	821,4	889,1	1 011,8	1 020,63	925,5163

Источник: [рассчитано автором на основе разработанной экономико-математической модели]

Относительно данных в таблице, в качестве трендового уравнения берем линейное трендовое уравнение

$$\hat{y}_p = a + bt \quad (1.3)$$

На основе МНК согласно данных таблицы, получим систему относительно  $a$  и  $b$ , следующего вида

$$\begin{cases} a + 3b = 933,67 \\ 3a + 11b = 2\,868,907 \end{cases} \quad (1.4)$$

Решая систему получим:  $a = 831,51$ ;  $b = 34,051$

Тогда трендовое уравнение примет вид:

$$Y_p = 831,51 + 34,054 * t \quad (1.5)$$

Подставляя вместо  $t$  значения от 1 до 5 включительно, получим следующие расчетные значения инвестиций в основной капитал:

$$\begin{aligned} Y_{p(2010)} &= 865,564; Y_{p(2011)} = 899,618; Y_{p(2012)} = 933,672; \\ Y_{p(2013)} &= 967,726; Y_{p(2014)} = 1\,001,78 \end{aligned} \quad (1.6)$$

Теперь определим ошибки аппроксимации уравнения (1.7), через следующую формулу:

$$\varepsilon = \frac{1}{5} \sum \frac{(Y_{\phi} - Y_p)}{Y_{\phi}} * 100\% = \frac{1}{5} (0,0537 + 0,055466 + 0,01194 + 0,0772 + 0,05183 + 0,0824) * 100\% = 5,7\%$$

Полученная цифра 5,7 свидетельствует о том, что такая ошибка может использоваться при прогнозировании результативного показателя так как в теории доказано, что если ошибка аппроксимации отклоняется от нуля до 10 процентов, то их можно использовать в практических расчетах.

Теперь можно определить прогнозные значения результативного показателя объема инвестиций в основной капитал на 2015-2019гг.. Для этого в уравнении (1.7) вместо  $t$  подставим значение от 6 до 10 включительно, в этом случае имеем следующие прогнозные значения.

**Таблица 3. – Прогнозные расчеты в основной капитал по сельскому и лесному хозяйству**

Сельское и лесное хозяйство, рыболовство и предоставление услуг в этих областях	Прогнозные значения (млн. сом)				
	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Трендовое уравнение</b>					
$Y_p = 831,51 + 34,054 * t$	1 035,834	1 069,888	1103,942	1137,996	1172,05

Источник: [рассчитано автором на основе разработанной экономико-математической модели]

Отсюда видно, что на прогнозируемый период объем инвестиций в основной капитал ежегодно будут увеличиваться на 34,054 млн. сом, прогнозные данные 2019 г. составили 1 172,05, а в 2010 г. данный показатель составил 871,0 млн. сом. Реализация предлагаемой методики предполагает возможности обоснования региональной политики и привлечение существенных капиталовложений непосредственно в приоритетные отрасли

рассматриваемых регионов Кыргызстана в целях повышения их инвестиционной привлекательности, соответственно их социально-экономического роста.

Для регионов Кыргызстана, с точки зрения инвестиционной привлекательности, необходимо улучшать деятельность аграрного сектора, что напрямую связано с комплексом мер, включающих как совершенствование рыночного механизма, так и улучшение производственно-торговой деятельности. В частности, необходимо создание и развитие вторичного рынка земли, формирование новых, эффективно работающих структур товаропроизводителей. К числу основных путей улучшения деятельности в аграрном секторе относятся: повышение плодородия почв, вовлечение в оборот неиспользованных ресурсов, использование новых технологий земледелия и инновационных методов организации производства. Проблема совершенствования инвестиционного механизма в сельском хозяйстве естественно породила необходимость в обобщении показателей инвестиционной привлекательности сельскохозяйственных предприятий.

Инвестиционная привлекательность агропредприятий в республике нуждается в укреплении и модернизации материально-технической базы отрасли, обучении и переобучении работников села высокопроизводительному труду, проведении маркетинговых мероприятий. Она должна заключаться в возможности обеспечения прочного экономического состояния предприятий сельского хозяйства, достижения эффективности хозяйственной деятельности, прибыльности, рентабельности, обновления основных производственных фондов и т.п.

На наш взгляд, значительная доля инвестиций должна быть направлена на развитие промышленности, перерабатывающей сельскохозяйственное сырье. Меры по созданию инвестиционной привлекательности в регионах, безусловно, должны включать приоритеты развития, которые для каждого региона имеют свою специфику и очередность. Например, для Чуйской области это переработка сырья, а для Джалал-Абадской - топливно-энергетический сектор, перерабатывающая промышленность, сельское хозяйство, туризм, а также реальный сектор.

Инвестиционная деятельность, в частности, процесс привлечения инвестиций и их использование в регионах, тесно связана с проводимой инвестиционной политикой в стране в целом. Это понятно, поскольку регион является частью территории республики.

Наше исследование показало, что в республике инвестиционная политика недостаточно ориентирована на определение приоритетов развития секторов экономики.

По нашему представлению, инвестиционная политика, применительно к административным образованиям, должна включать достижение инвестиционной привлекательности как в масштабе всей страны, так и в каждом регионе в отдельности. При этом весьма важно для каждого региона выявить конкурентные преимущества того или иного вида деятельности, что позволит более объективно обосновать потребность в инвестиционных ресурсах и объемы инвестиционного потенциала.

К числу важных мероприятий для повышения уровня инвестиционной привлекательности следует отнести создание имиджа региона, международной репутации, а также учет традиций ведения хозяйственной деятельности, поэтому преумножение этих славных традиций - это путь к развитию. Например, для регионов очень важным является восстановление тонкорунного овцеводства, выведение высокопроизводительных пород животных, а также высокоурожайных сортов растений. Целесообразно сделать для регионов правилом результаты экономической деятельности, сопоставлять их с конечными показателями эффективности, что может быть реализовано через характеристики конкурентоспособности.

Таким образом, Чуйская область и Бишкек сегодня – это регионы, которые стремятся идти по пути интенсивного развития в плане инвестиционной привлекательности, укрепления производственного сектора и социальной сферы. Правительство Кыргызской Республики должно быть заинтересовано в развитии взаимовыгодного сотрудничества и

готово содействовать как российским, так и зарубежным инвесторам, заинтересованным в установлении прочных контактов и приобретении достойных партнеров.

**Список использованной литературы:**

1. Деятельность предприятий с иностранными инвестициями в Кыргызской Республике: 2009-2013.- Нацстатком Кырг.Респ., Бишкек 2014 – 79с.
2. Инвестиции в Кыргызской Республики 2009-2013\годовая публикация\ Национальный статистический комитет Кыргызской Республики, Бишкек 2014
3. Кыргызстан в цифрах: Национальный статистический комитет Кыргызской Республики, Бишкек 2014 – 327 с.
4. Игонина Л. Л. Инвестиции: учебное пособие\ под редакцией д.э.н., проф. В. А. Слепова. – М.: Экономистъ, 2005. – 478 с.
5. Королева Л. М. Государственное регулирование развития институциональной среды инвестиционного процесса на мезоуровне экономики: концепция и механизмы. Автореферат диссертации. Ростов – на – Дону. 2007. 27 с.
6. Мазоль С. И. Инвестиционный анализ: пособие/ Минск: БГЭУ, 2009. – 538 с.
7. Эсеналиева, Н.С. Проблемы привлечения реальных инвестиций в экономику Кыргызской Республики [Текст]/ Н.С. Эсеналиева// Экономика и статистика. – 2008. - № 4. – С. 5 - 10.

**Рецензент:** д.э.н., проф. Ишенов Б.Ч.

УДК 336

**Сансызбаева Г.А.**

э.и.к., М. Рыскулбеков атындагы КЭУ доценти

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА КАЛКТТЫК КООМДУК МИКРОКРЕДИТТИН ИШ ЖҮЗҮН КЫСКАЧА ТАЛДОО**

*Кыргыз Республикасындагы дээрлик бардык ЧКУ иштеп жаткан ишинен алынган пайда максималдуу багытталган. Мындай шартта, Кыргызстандагы коомдук микрокредит экономикалык жигердүүлүккө дем жана калктын абалын жакшыртуу үчүн мамлекет жаңы каражаты катары колдонуш керек*

**Негизги сөздөр:** коомдук микрокредит, каражат, киреше, жумушсуздук, пайыз

**Сансызбаева Г.А.**

к.э.н., доцент КЭУ им. М. Рыскулбекова

**КРАТКИЙ АНАЛИЗ ПРАКТИКИ СОЦИАЛЬНОГО МИКРОКРЕДИТОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

*Практически все МФО в КР имеют цель максимизации прибыли получаемой от операционной деятельности. В этих условиях востребовано социальное микрокредитование в КР как новый инструмент государственного стимулирования экономической активности и улучшения уровня населения.*

**Ключевые слова:** социальное микрокредитование, инструмент, доход, безработица, процент

**G.A. Sansysbaeva**

Ph.D., Associate Professor KEU n.a. M. Ryskulbekova

**BRIEF ANALYSIS OF THE PRACTICE OF SOCIAL MICROCREDITING OF THE POPULATION IN THE KYRGYZ REPUBLIC**