

УДК 378

DOI 10.33514/ВК-1694-7711-2021-1 (1)-67-72

Исаева Майрамкуль Тургунбековна

аспирант КГУ им. И.Арабаева

Исаева Майрамкуль Тургунбековна

аспирант КГУ им. И.Арабаева

Isaeva Mairamkul Turgunbekovna

postgraduate student of KSU named after I. Arabaeva

**БИЛИМ БЕРҮҮ - КООМДУН АРТЫКЧЫЛЫКТУУ СОЦИАЛДЫК ИНСТИТУТУ
ОБРАЗОВАНИЕ – ПРИОРИТЕТНЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВА
EDUCATION IS A PRIORITY SOCIAL INSTITUTION OF SOCIETY**

Аннотация: Макалa социалдык идеялар, социалдык-маданий процесстер жана философиялык ой жүгүртүү тарыхындагы билимди изилдейт. Социалдык-маданий процесстеги билим берүү социалдык институт катары каралат.

Аннотация: В статье рассматривается образование в истории социальных идей, социокультурном процессе и философской рефлексии. Образование в социокультурном процессе рассматривается как социальный институт.

Annotation: The article examines education in the history of social ideas, sociocultural process and philosophical reflection. Education in the sociocultural process is viewed as a social institution.

Негизги сөздөр: инновация, социалдык, социалдык институт, инновация процесси, билим берүү.

Ключевые слова: инновация, социальный, социальный институт, инновационный процесс, образование.

Key words: innovation, social, social institution, innovation process, education.

На современном этапе в условиях развития производства, уровня развития научного знания необходимость создания новой системы подготовки молодых специалистов невозможно без образования, без инновационного образования. Феномен образования в истории социальных идей, социокультурном процессе и философской рефлексии посвящена исследованию образования в системе педагогических и социально-философских идей и в социокультурном процессе, в которой показывается, что образование-социальный институт и специфическая подсистема общества; образование-сложившаяся социальная система и сложный социальный процесс; образование -это структурное образование и вид социальных отношений.

Рассматриваются различные подходы к образованию, обучению и воспитанию. Анализ показывает: сложилось устойчивое представление о том, что обучение-это усвоение знаний, культурных норм, жизни в отчужденной, «предметной» форме, а образование-индивидуальная самодеятельность, развертывающаяся в культуре. Обучение-осознание структуры деятельности и ее предмета, а образование-осознание себя как субъекта деятельности.

Выявляются различные определения образования. Есть авторы, сближающие образование с обучением т.е. связывающие образованность с внутренним итогом

образования, который они трактуют как владение различными типами знания. С другой стороны, существуют весьма широкие трактовки образования как становления личности или подготовки к жизни. Но и они подвергаются критике. Поэтому некоторые ученые пришли к выводу, что бесполезно пытаться определить понятие образования, которое используется в столь многообразных значениях.

Сегодня в качестве целей образования помимо знаний (предметов), профессиональных навыков и способностей указываются и другие. Так, выделяют три цели: во-первых, обогащение обучающегося знаниями, привитие и развитие способностей ментального порядка; во-вторых, подготовка личности к выполнению определенных профессиональных обязанностей; в-третьих, воспитание в процессе обучения цивилизованных личностей, т. е. тех, кто соотносит полученные знания с собственной глубинной душевной потребностью жить в цивилизованном обществе, где могли бы наиболее полно реализоваться свобода и справедливость. Поэтому содержание современного образования не может быть сведено к знаниям и предметам, а технология образования-к обучению знаниям и пассивному усвоению их. В ходе образования человек должен осваивать не знания, а собственно мышление, его методы.

В целом, современный идеал образованности- это человек, с одной стороны, хорошо подготовленный к жизни, включая готовность преодолевать жизненные кризисы, с другой- активно и осмысленно относящийся к жизни и культуре, в той или иной степени участвующий в их изменении и преобразовании. Одной своей стороной образование всегда повернуто к человеку, смыкаясь в пределе с самообразованием, другой- к культуре, и здесь образование выступает как механизм ее эволюции. Последний момент хотелось бы подчеркнуть особо: образованный человек-это человек, в той или иной степени вносящий в культуру духовность, смысл, т. е. работающий именно на культуру.

Образование в социокультурном процессе рассматривается как социальный институт. Успешная деятельность института возможна лишь при реализации определенной совокупности условий: 1) наличии социальных норм и предписаний, регулирующих поведение людей в рамках данного института; 2) интеграции его в социально- политическую и ценностную структуру общества, что, с одной стороны, обеспечивает формально-правовую основу деятельности института, а с другой позволяет осуществить социальный контроль над соответствующими типами поведения; 3) необходимо наличие материальных средств и условий, обеспечивающих успешное выполнение институтами нормативных предписаний и осуществление социального контроля.

Образование представляет собой социальную подсистему, имеющую свою структуру. В качестве ее основных элементов можно выделить учебно- воспитательные учреждения как социальные организации, социальные общности (педагоги и учащиеся), учебный процесс как вид социокультурной деятельности.

Рассматриваются различные функции образования, и как одна из самых важнейших в данном контексте выделяется функция трансляции и распространения культуры в обществе. Сущность ее заключается в том, что посредством института образования происходит передача от поколения к поколению ценностей культуры, понимаемых в самом широком смысле слова (научные знания, достижения в области искусства и литературы, моральные ценности и нормы поведения, опыт и навыки, присущие различным профессиям и т. п.)

Образование является единственной специализированной подсистемой общества, целевая функция которой совпадает с целью общества. Если различные сферы и отрасли хозяйства производят определенную материальную и духовную продукцию, а также услуги для человека, то система образования «производит» самого человека, воздействуя на его интеллектуальное, нравственное, эстетическое и физическое развитие.

Это определяет ведущую социальную функцию образования-гуманистическим вектором которого является направленность на человека. Глобальный технократизм как метод мышления и принцип деятельности индустриального общества де-гуманизировал социальные отношения, поменял местами цели и средства. В нашем обществе человек, провозглашавшийся как высшая цель, на самом деле был превращен в «трудовой ресурс». Это нашло отражение в системе образования, где школа свою главную функцию видела в «подготовке к жизни», а «жизнью» оказывалась трудовая деятельность. Ценность личности как неповторимой индивидуальности, самоцели общественного развития была отодвинута на дальний план.

Следует также подчеркнуть, что важной функцией образования- это социальная селекция. В образовании индивиды разводятся по потокам, предопределяющим их будущий статус. Социальная селекция-одна из важнейших функций института формального образования. С точки зрения наук, изучающих образование, чрезвычайно важны последствия осуществляемого институтом образования процесса селекции, так как его конечным результатом (когда различные группы молодежи завершают образование и получают профессию) является размещение людей по различным социальным позициям в социальной структуре общества. Посредством этого механизма осуществляется воспроизводство и обновление социальной структуры общества, без чего невозможно его нормальное функционирование. Другая важная сторона этого процесса заключается в том, что благодаря ему запускается механизм социальной мобильности: получение профессии, включение человека в профессиональную деятельность, особенно в крупной организации, открывает для многих людей путь профессиональной карьеры, переход в более престижный социальный слой.

Образование является феноменом социокультурного процесса, подсистемой культуры и выражением механизма культурогенеза. Это можно рассматривать на фундаментальном уровне, формулирующем эпистемологию исторического и социального бытия, на антропологическом уровне, на котором исследуется культурное бытие людей, нормативные образцы поведения и сознания, и на прикладном уровне, который связан с разработкой технологий практической организации и регуляции культурных процессов.

На фундаментальном уровне образование должно рассматриваться как феномен культуры, как ее подсистема и механизм эволюции динамике, на антропологическом уровне необходимы исследования эволюции человеческого сознания, социальных ментальностей в культурно- образовательных средах, на прикладном- разработка технологий модернизации образовательной сферы в соответствии с закономерностями культурной эволюции и современного культурного этапа.

Образование как приоритетный и социальный институт общества является предметом философии, их объединяет многообразное взаимоотношение. Это и отношение философии к образовательному процессу, и философская оценка реализации родовой сущности человека в образовании, обучении и воспитании, характеристики уровней образования, видов образования, типов образования, форм образования, и, конечно же,

философское осмысление реформ в образовании. Прикладной и организационной стороной проблемы, вынесенной в заголовок настоящей статьи, является характер и степень присутствия философии в рамках образовательных учреждений и программ. Определенные содержательные моменты теоретических аспектов оказывают влияние на эти прикладные проблемы, однако последние определяются и рядом других факторов.

К числу этих факторов относятся фактор культурной самоидентификации и роль, которую играет философия в списке тех ценностей, которые причисляются к культурному достоянию. В последнем случае речь может идти как о «национальной» самоидентификации (например, в немецкой или французской культуре философия занимает иное положение, чем в американской), так и о причастности, например, к «европейской культуре» как таковой, где философия является более фундаментальным элементом, чем, скажем, христианская религия (постольку поскольку европейская культура воспринимает себя как наследница культуры античной).

Сейчас философия представлена сосуществующими разнородными направлениями, часть из которых (по своим систематическим основоположениям) имеет между собой мало общего, в том числе и применительно к традиционным универсалистским притязаниям философии. Эти направления имеют свой достаточно определенный национально-государственный и институциональный ареал. Отечественная ситуация в настоящее время представляет собой, скорее, пространство адаптации различных направлений.

Все сказанное применительно к философским аспектам образования выражается в том, что тематизация этих аспектов не всегда питается собственной проблематикой, а анализирует некие общие проблемы, имеющие довольно отдаленное отношение - если вообще имеющие хотя бы какое-то — к реалиям ситуации «здесь и теперь» (при этом, конечно, играет свою роль и фактор общей социально-политической и экономической неопределенности, о котором упоминалось выше).

Наиболее примечательным отечественным феноменом последних десяти лет стало появление и бурный расцвет такой дисциплины, как «философия образования». Особенность ситуации с «философией образования» заключается в том, что в ней, как в области с все еще рационально не оформившимся дискурсом, т. е. не строящимся по определенным («научным») правилам, осуществляется поисковая эвристическая деятельность, направленная на выявление собственного статуса, задач, методов.

Выделение философии образования в отдельную отрасль философского знания представлено достаточно широко и обосновывается по-разному: философия образования-это философия оправдания образования как функции жизни; философию образования можно рассматривать и в качестве условия выживания человечества; философия образования представляет собой динамически меняющееся самосознание изменяющейся культурной ситуации в мире; образование-главный институт воспроизводства интеллектуально-культурного потенциала общества.

Философия образования как социальный феномен и научное направление ставит исследовательские цели, которые можно конкретизировать следующим образом: анализ возникновения философии образования, периодизация процесса становления философии образования и оформление ее предметной области, анализ социально-философской методологии философии образования и путей совершенствования методологической культуры.

У термина «философия образования» есть очень много определений. Вот некоторые из них: философия образования-научная педагогика или теория образования; философия образования-методология педагогической науки; философия образования-осмысление образования; философия образования- философия, повернутая к образованию; философия образования-инструмент анализа педагогической действительности. Автор склоняется к позиции, что философия образования есть философская рефлексия на образование.

Философия продуцирует создание новых направлений научного поиска, выступая методологическим основанием образовательной политики. Философия - та область духовной деятельности, в основном которой лежит рефлексия над самой этой деятельностью. Так, в контексте философии образования мы считаем важным разграничить определение «образовательная политика» и «политика образования». Политика в образовании - это общая политика государства, но примененная к отдельной сфере общественной жизни- образованию. Она определяет стратегию образовательной деятельности, ее главные цели и задачи, охватывает всю совокупность мер, которые проводятся государством в отношении образования. Образовательная политика вырабатывается только примечательно в сфере политики.

В современных условиях с развитием производства, уровня развития научных знаний необходимость создания новой системы подготовки молодых специалистов невозможно без инновационного образования. Необходимо онтологическое осмысление соответствия системы образования уровню развития общества. Мировой опыт показывает, что экономика, основанная на знаниях, адекватно будет развиваться и выходить на мировой уровень только при условии интеграции с наукой, что возможно на базе инновационного образования.

Одним из наиболее распространённых и, одновременно, неотработанных понятийном смысле определений является понятие «инновация.» Прямой перевод ни у кого не вызывает сомнения (от латинского - новое), а вот содержательное применение и смысловая интерпретация безбрежно широка. Здесь наиболее распространены «новшество», «нововведение» не говоря о массе понятийных новообразований; «инновационный фон», говоря о «инновационный потенциал», «инновационная и.т.д Зародившись в лоне гуманитарного знания «инновация» проделала сложный путь своего технократического перевоплощения, прежде чем осуществиться в предметности социальной инноватики.

Если же говорить о сущности инновации, как социальном механизме, который обеспечивает не только импульс, но и вызывает к жизни способ развития, то необходимо полнее изучить закономерности взаимодействия инновации с различными социальными системами именно под этим углом зрения, различными социальными системами именно поскольку «. следует отличать процессы, поддерживающие стабильность систем от иных процессов, которые приводят к новому состоянию системы, в терминах, фиксирующих изменение первоначальной структуры и, хотя это различие относительно, тем существенный, носит менее, именно эта относительность упорядочивающий характер»

Специфика исследуемых отношений заключается в том, что речь идёт о взаимодействии, с одной стороны, инновации, с другой-образования как социального института и процесса, который, в свою очередь, рассматривается в качестве одного из важнейших ресурсов развития, ибо если «. нет развития человека, его способностей и его творческих сил без образования, то понятно, что и образование (наряду с наукой или вместе с ней) становится важнейшим ресурсам развития».

Причём, нельзя не согласиться, что образование как ресурс развития общества призвано обеспечить не только условия для материального и интеллектуального развития каждого человека и как члена общества и как индивида, но и развитие производительных сил, общественных отношений таким образом, чтобы люди могли выступать как свободные личности на гуманных основаниях, создающие высокий уровень жизни и подлинный демократический образ жизни. То есть инновации в образовании обретают уникальное качество социального механизма, обеспечивающего развитие производства.

Инновационное образование в нашей стране становится характерной чертой: в образовании, в производстве, учебных учреждениях, инновационность определяет содержание и его формы. Инновационное образование мы понимаем, как образование, которое обладает высокой эффективностью что есть, позволяет достичь профессионального уровня компетентности, основана на разработке и внедрении новых технологий и «работает на опережение».

Список использованной литературы:

1. Абдрашев А.Б., Нурдинова Ш.Т. Креативный анализ образовательной политики. Республики Казахстан и Кыргызской Республики. – Бишкек, 2011.
2. Асанова У. Философия образования. – Бишкек, 2002.
3. Мурзалиев М.А. Интеграция Кыргызстана и международных организаций в сфере образований: политологический анализ. Автореф. дис. на соис. уч. ст. к. пол.н. – Бишкек. 2021.

List of used literature:

1. Abdrashev A.B., Nurdinova Sh.T. Creative analysis of educational policy. The Republic of Kazakhstan and the Kyrgyz Republic. - Bishkek, 2011.
2. Asanova U. Philosophy of education. - Bishkek, 2002.
3. Murzaliev M.A. Integration of Kyrgyzstan and international organizations in the field of education: political science analysis. Abstract of thesis. dis. on sois. uch. Art. Ph.D. - Bishkek. 2021.

Рецензент: д. филос и полит н., профессор Артыкбаев М.Т.

УДК 378

DOI 10.33514/BK-1694-7711-2021-1 (1)-72-77

Исаева Майрамкуль Тургунбековна

аспирант КГУ им. И.Арабаева

Исаева Майрамкуль Тургунбековна

аспирант КГУ им. И.Арабаева

Isaeva Mairamkul Turgunbekovna

postgraduate student of KSU named after I. Arabaeva

**ИННОВАЦИЯНЫН СОЦИАЛДЫК КӨРҮНҮШ КАТАРЫ ӨНҮГҮШҮ ЖӨНҮНДӨ
К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ИННОВАЦИИ КАК СОЦИАЛЬНОГО ЯВЛЕНИЯ
ON THE DEVELOPMENT OF INNOVATION AS A SOCIAL PHENOMENON**