

УДК: 338:222:36.2

DOI 10.33514/ ВК-1694-7711-2021-1 (2)-111-118

**Баева Н. Б.**

Ош мамлекеттик университети, окутуучу

**Баева Н. Б.**

Преподаватель, Ошский государственный университет

**Baeva N. B.**

Lecturer, Osh State University

**КАПИТАЛ - КООМДУН СОЦИАЛДЫК КАМСЫЗДООСУНУН ЭКОНОМИКАЛЫК  
НЕГИЗИ КАТАРЫ; КАПИТАЛДЫН ТАБИЯТЫ ЖӨНҮНДӨГҮ  
ТЕОРИЯ ЖАНА ОЙЛОР**

**КАПИТАЛ – КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БАЗА СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
ОБЩЕСТВА; ТЕОРИЯ И МЫСЛИ О ПРИРОДЕ КАПИТАЛА**

**CAPITAL - AS AN ECONOMIC BASIS FOR SOCIAL SECURITY OF SOCIETY;  
THEORY AND THOUGHTS ON THE NATURE OF CAPITAL**

**Аннотация:** Бул макалада капиталды коомдун социалдык коопсуздугунун экономикалык негизи катары изилдөөнүн жыйынтыктары жана капиталдын табияты тууралуу экономикалык ойдун өкүлдөрүнүн билдирүүлөрү келтирилген. Капиталдын маңызы жана мазмуну боюнча илимпоздордун теориялык изилдөөлөрүнүн жоктугунан улам, биз бул түшүнүктүн кеңири маанисинде экономикалык ой классиктеринин капитал жөнүндө болгон көз караштарын жалпылаштырып, капиталдын экономикалык мүнөзүн жана мазмунун ачып бердик. алардын иштешинин белгилерин тактоого мүмкүндүк берет, ошондой эле автордун капиталдын аныктамаларын түзүүгө болот.

**Аннотация:** В данной статье приведены результаты исследования о капитале – как экономическая база социального обеспечения общества и высказывание представителей экономической мысли о природе капитале. В связи с отсутствием на сегодняшний день теоретических исследований ученых о сущности и содержании капитала, нами обобщены существующие взгляды классиков экономической мысли на капитал в широком смысле этого понятия, раскрыта экономическая природа и содержание капитала, что позволило уточнить признаки их функционирования, а также сформулировано авторские определения капитала.

**Annotation:** This article presents the results of a study on capital - as an economic basis for social security of society and the statements of representatives of economic thought about the nature of capital. Due to the lack of theoretical studies of scientists on the essence and content of capital today, we generalized the existing views of the classics of economic thought on capital in the broad sense of this concept, revealed the economic nature and content of capital, which made it possible to clarify the signs of their functioning, and also formulated the author's definitions capital.

**Негизги сөздөр:** Капитал, экономика, теория, ойлор, көз караштар, классика, менеджмент.

**Ключевые слова:** Капитал, экономика, теория, мысли, взгляды, классики, управление.

**Key words:** Capital, economics, theory, thoughts, views, classics, management.

Становление и развитие механизма хозяйствования и приватизация государственной собственности, и как следствие этого широкомасштабного процесса – рост числа предприятий различных организационно-правовых форм хозяйствования, углубление контактов с иностранными партнерами (создание совместных предприятий, предоставление инвестиций и т.п.) требуют особой системы управления капиталом, тесно интегрированной с международной системой, новой оценки аналитических возможностей и достоинств информации содержащейся в финансовой отчетности, максимального использования ее внешними и внутренними пользователями в своих коммерческих интересах для обоснования и принятия оптимальных управленческих решений. С расширением круга пользователей информации об использовании капитала существенно возрастает интерес участников экономического процесса, объективной и достоверной информации об их деловой активности и финансовом положении.

В условиях централизованно-плановой экономики существовали однозначные соотношения между отдельными видами собственного и заемного капитала. В условиях перехода к рынку такие четко выраженные соотношения отсутствуют. Однако в зависимости от того, какие виды источников капитала используются для формирования активов, можно судить об уровне платежеспособности хозяйствующего субъекта. Как известно, под финансовым состоянием понимается способность предприятия финансировать свою деятельность. Оно характеризуется обеспеченностью собственным и заемным капиталом, необходимым для нормального функционирования предприятия, целесообразностью их размещения и эффективностью их использования.

Устойчивое финансовое положение в свою очередь оказывает положительное влияние на выполнение производственных планов и обеспечение нужд производства необходимыми собственными и заемными средствами. Поэтому финансовая деятельность, как составная часть хозяйственной деятельности, направлена на обеспечение планомерного поступления и расходования денежных ресурсов, выполнения расчетной дисциплины, достижения рациональных пропорций собственного и заемного капитала и наиболее эффективного его использования. Главная цель финансовой деятельности – решить где, когда и как использовать финансовые ресурсы для эффективного развития производства и получения максимума прибыли.

Чтобы выжить в условиях рыночной экономики и не допустить банкротства предприятия, нужно хорошо знать, как управлять финансами, какой должна быть структура капитала по составу и источникам образования, какую долю должны занимать в совокупных источниках финансирования собственные средства, а какую – заемные. Следует ориентироваться и на такие понятия рыночной экономики, как деловая активность, ликвидность, платежеспособность, кредитоспособность предприятия, порог рентабельности, запас финансовой устойчивости (зона безопасности), степень риска, эффект финансового рычага и другие, а также методику их анализа. Вместе с тем, наука о капитале проповедует прежде всего глубокие знания о природе капитала. Ибо, вопрос о природе капитала всегда относился к числу наиболее острых и сложных. Большинство представителей экономической мысли разного времени стремились найти законы происхождения и распределения общественного богатства. Это позволяет заметить, что теория капитала занимает центральное место в развитии экономических учений. И первым камнем преткновения при этом является само определение капитала.

Научное познание капитала неотделимо от исторической эволюции общества. В каждой новой теории находят преломление новые факты действительности и это позволяет нам предпринять попытку группировки существующих теорий по временному признаку (таблица 1).

Поскольку в наибольшей степени наблюдаются различия во взглядах у представителей различных направлений, сложившихся в экономической теории, то представляется целесообразным ознакомиться с подходами к проблемам капитала в разрезе отмеченных направлений.

Вообще, термин "капитал" произошел от латинского "главный" и первоначально означал главное имущество, главную сумму. Попытка объяснения сущности этого понятия была впервые предпринята представителями первой школы буржуазной политической экономии - меркантилистами. Изучение капитала сводилось к попытке объяснить причину богатства. Причем ранние меркантилисты богатство отождествляли с золотом и серебром как вещами, поздние же под богатством понимали избыток продуктов, который оставался после удовлетворения потребностей страны, но который должен на внешнем рынке превратиться в деньги. Поздние меркантилисты по существу трактовали деньги как капитал. Именно деньги являлись тогда "главным имуществом", порождающим новые деньги. Меркантилисты признавали также, что деньги – это товар, но как и другие предшественники К. Маркса, они не могли выяснить как и почему товар становится деньгами. Главный источник прибыли поздние меркантилисты видели в неэквивалентном обмене во внешней торговле. Поэтому производительным они объявляли труд только тех отраслей, продукты которых при вывозе за границу приносили стране больше денег, чем они стоили.

Таблица 1- Наиболее известные представители различных направлений экономической мысли

Этапы развития экономической теории	Направления экономической мысли	Наиболее известные представители
1 . Докапиталистический период /16-17 вв./	Ранний меркантилизм /последняя треть 15 середина 16 вв./	У. Стаффорд /Англия/, Де Сантис, Г. Скаруффи /Италия/
	Поздний меркантилизм/ вторая половина 16в., 17в./	Т, Мен /Англия/, А. Серра /Италия/, А. Монкретьен /Франция/
2. Буржуазная классическая политическая экономия /18 - 19 вв./	Направление во Франции /физиократы/	Ф. Кенэ, А. Р. Тюрго, В. Мирабо, Ж. Сисмонди
	Направление в Великобритании	У. Петти, А, Смит, Д. Рикардо
	Марксизм	К. Маркс, Ф. Энгельс /Германия/
3 . Неоклассическая политическая экономия	Австрийская школа	Е. Бем-Ваверк, К. Менгер, Ф. Визер

/конец 19 -начало 20 вв./	Математическая школа	К. Вексель /Швеция/, И. Фишер /Америка/, Б, Парето /Италия/, Л. Вальрас /Швейцария/
	Кембриджская /Лондонская/ школа	А. Маршалл, А. Пигу /Англия/
	Американская школа	Дж. Кларк
4 . Современные экономические теории /середина - конец 20 в./	Кейнсианство	Дж, Кейнс /Англия/
	Неоклассическое направление	М. Фридмен, Дж. Хикс /Англия/,
	Неокейнсианство	Э. Хансен /Америка/, Дж. Робинсон /Англия/

Меркантилисты все свое внимание уделяли сфере обращения и не исследовали внутренних законов зарождавшегося капиталистического производства. В эпоху, когда элементы капиталистических отношений были затеряны в недрах рабовладельческого и феодального способов производства, капитал выступал почти исключительно в форме торгового или ссудного, поэтому вполне естественно, что до физиократов прибавочная стоимость выводилась только на обмене.

С развитием капитализма основные положения меркантилизма перестали соответствовать новым экономическим условиям. Капитализм накладывал все более зримый отпечаток на общественную жизнь Европы, в связи с чем возникли предпосылки научного исследования капитала и прибыли как категорий производства. На смену меркантилизму пришла классическая буржуазная политэкономия, представители которой впервые приступили к исследованию капиталистического производства и положили начало анализу капитала. Классическая буржуазная политэкономия сложилась в Великобритании, где получила наибольшее развитие, и во Франции /физиократы/. Для физиократов была характерна феодальная ограниченность кругозора, проявившаяся в выдвигании на первый план сельского хозяйства и приверженности к мелкому производству, что объясняется неразвитостью капиталистических отношений в 18 веке во Франции. Однако, физиократы дали анализ составных частей капитала, различая "ежегодные авансы", то есть годовые затраты и "первичные авансы", представляющие собой фонд организации земледельческого хозяйства и затрачиваемые сразу на много лет вперед. Такое деление капитала соответствует делению на основной и оборотный. Деление на авансы физиократы допускали только для производительного капитала /приносящего прибыль/, которым считали лишь капитал, вложенный в земледелие. Средства, вложенные в промышленность, физиократы считали бесплодными. Деньги не причисляли ни к одному из видов авансов. Для них не существовало понятие денежного капитала. Физиократы утверждали, что деньги сами по себе бесплодны и признавали лишь одну функцию денег как средства обращения. Можно сказать, что физиократы под капиталом понимали средства производства, при условии что это производства приносит доход. Одним из последних представителей физиократов был швейцарский экономист Ж. Сисмонди. В "Новых началах политической экономии" он объясняет капитал следующим образом: в глазах пустынного "богатство составляло запас, заготовленный для удовлетворения будущих потребностей. Тем не менее он различал уже две части этого запаса: ' одну, которую ему приходилось сохранять для непосредственного

потребления, и другую, которая была ему не нужна вплоть до того времени, когда он сможет при ее помощи добыть новый продукт. Таким образом, одна часть его хлеба должна была прокормить его до нового урожая, другая, оставленная на семена, должна была дать плоды лишь в следующем году, Образование общества и распространение обмена дали возможность увеличить чуть не до бесконечности производительную часть накопленного богатства. Вот эту именно часть богатства и назвали капиталом". Далее Сисмонди Ж. называет капитал возрастающей, неуничтожаемой стоимостью, производительным богатством. Несколько позже К. Маркс приводит определение капитала, данное одним из последних представителей физиократов: ""Капитал... непрерывно умножающая себя стоимость" "Sismondi "Nouveaux Principes d'Economie Politique".t.1, p. 89/", [1, с. 540].

Несколько сходную точку зрения с Сисмонди Ж. относительно капитала имел представитель буржуазной классической политической экономии в Великобритании А. Смит. В своих "Исследованиях о природе и причинах богатства народов" А. Смит замечал, что запасы человека "подразделяются на две части. Та часть, от которой он ожидает получить доход, называется его капиталом. Другая часть – это та, которая идет на непосредственное его потребление...". Чтобы доставлять доход или прибыль своему обладателю, отмечал А. Смит, капитал может быть употребляем двумя различными способами [2, с. 356]:

- во-первых, он может быть употреблен на то, чтобы добыть, изготовить или приобрести товары с целью перепродать их с прибылью;

- во-вторых, капитал может быть употреблен на улучшение земли, на покупку полезных приспособлений и инструментов или других подобных предметов, которые приносят доход или прибыль без перемены владельца или без дальнейшего обращения. Такие капиталы можно назвать основными капиталами.

А. Смит дает определение не только капитала отдельного человека, но и капитала общества: "Общий запас любой страны или общества совпадает с суммой запасов всех ее жителей или членов и потому естественно подразделяется на те же самые три части, из которых каждая выполняет свою особую функцию или назначение. Первая часть – это та, которая предназначается для непосредственного потребления и которая отличается тем, что она не приносит дохода или прибыли /пища, одежда, предмет домашнего обихода, жилые дома/...". Ко второй и третьей частям общего запаса страны А. Смит относит соответственно основной и оборотный капиталы, единственная цель и назначение которых "составляет сохранение и увеличение запасов, предназначенных для непосредственного потребления".

Более подробное представление о капитале можно получить, если ознакомиться с частями, на которые А. Смит его подразделял. Так, капитал делится на основной /приносит доход или прибыль, не поступая в обращение или не меняя владельца/ и оборотный /приносит доход только посредством обращения или смены хозяев/. Основной капитал состоит:

1) из всякого рода полезных машин и орудий труда, облегчающих и сокращающих труд;

2) из всех доходных построек, какими являются лавки, склады, мастерские, амбары и др. Их можно назвать орудиями производства;

3) из улучшений земли - всего того, что с выгодой вложено в расчистку, осушение, удобрение и приведение ее в состояние, наиболее пригодное для обработки пахоты. Такие

улучшения, подобно полезным машинам, облегчают и сокращают труд, а также способствуют получению большего дохода их владельцем;

4) из приобретенных и полезных способностей всех жителей или членов общества, которые также сокращают или облегчают труд, как машины и орудия производства.

Оборотный капитал состоит из продовольствия, материалов и готовых изделий всякого рода, находящихся на руках у соответствующих дельцов, и из денег, необходимых для обращения их и распределения среди тех, кто, в конце концов, будет пользоваться ими или потреблять их.

Представляет интерес замечание А. Смита о том, что "все капиталы предназначаются лишь на содержание производительного труда", [2, с. 158]. А. Смит считал, что бережливость, а не трудолюбие является непосредственной причиной возрастания капитала. Уменьшается же капитал вследствие мотовства и разгильдяйства. А. Смит заметил, что капитал появился лишь на определенной ступени развития человеческого общества.

В работе Д. Рикардо "Начала политической экономии и податного обложения" капитал определен как "та часть богатства страны, которая употребляется в производстве и состоит из пищи, одежды, инструментов, сырых материалов, машин и пр., необходимых, чтобы труд мог произвести свое действие", [3, с. 101]. Кроме того, Д. Рикардо отмечает различие между основным и оборотным капиталом и делает это следующим образом: "Пища и платье, потребляемые рабочим, здание, в котором он работает, орудия, которыми он пользуется при работе, имеют преходящий характер. Но есть однако огромная разница во времени, в течение которого эти различные капиталы могут служить в производстве: паровая машина служит дольше корабля, корабль – дольше платья рабочего, а платье рабочего – дольше потребляемой им пищи. В зависимости от того, быстро ли изнашивается капитал и часто ли требует воспроизведения или же потребляется медленно, он причисляется к оборотному или основному капиталу. Далее, в этой же работе Д. Рикардо указывает на трудность разграничения основного и оборотного капитала: "Трудно определить с точностью, где начинается разница между основным и оборотным капиталом, потому что число степеней долговечности капитала почти бесконечно" [3, с. 153].

Несомненным достоинством взглядов Д. Рикардо на капитал является последовательно проводимое им мнение, что капитал – продукт труда, создан трудом. Для Д. Рикардо капитал – "накопленный труд", который как элемент производства противостоит "живому труду". А. Смит и Д. Рикардо считают главным условием роста производства накопление капитала, поэтому рост непроизводительных расходов мешает увеличению размеров производства и богатства страны. В отличие от А. Смита, считавшего, что капитал появился лишь на определенной ступени развития человеческого общества, Д. Рикардо называет капиталом всякое орудие производства. Таким образом, А. Смит и Д. Рикардо отождествляли капитал с его вещественными носителями, что помешало им увидеть, по мнению К. Маркса, смену вещественных форм капитала в процессе его кругооборота. К. Маркс позднее приводил в "Капитале" соображения Д. Рикардо относительно денег: ""В форме денег ... капитал не производит никакой прибыли" /Ricarco. "Principles of Political Economy", 3rd. London, 1821, p.267", [3, с.177].

Очень важно, что классическая буржуазная политическая экономия положила начало теории стоимости, поскольку именно она лежит в основе теории капитала.

Попытку разрушить основу учения К. Маркса о капитале – трудовую теорию стоимости – предприняла австрийская школа. Ее представители выводили стоимость из полезности, а не из издержек труда и предлагали, исключая эксплуатацию, теорию, согласно которой все факторы производства не только производительны, но и получают вознаграждение в соответствии с их решающим вкладом в создание общего продукта. Единственной основой отношений обмена считали потребительную стоимость, которую определяли в свою очередь величиной ее предельной полезности. При таком подходе необходимо отметить, каким образом определяется стоимость элементов капитала, которые не являются предметами личного потребления. Ф. Визер отмечал, что такие элементы капитала также имеют стоимость, поскольку служат для производства потребительных благ. Эта стоимость определяется предельной полезностью продукта, который может быть произведен с их помощью. Представляет интерес теория капитала Е. Бем-Баверка – наиболее яркого представителя австрийской школы. [4, с. 68] Е. Бем-Баверк подметил, что тот, кто владеет капиталом, тот обыкновенно в состоянии извлекать из него постоянный доход. Этот доход имеет некоторые замечательные особенности. Он возникает независимо от деятельности капиталиста. Доход получается от всякого капитала, все равно, из каких бы благ он не состоял: из естественно размножающихся или неразмножающихся, из потребляемых или сохраняющихся, из заменимых или незаменимых, из денег или товаров. Такой широкий смысл вкладывает Е. Бем-Баверк в понятие "капитал". Е. Бем-Баверк, снимая проблему эксплуатации, утверждает, что ценность нынешних благ при прочих равных условиях всегда больше, чем ценность таких же благ в будущем, чем и обусловлено существование процента. Это объясняется, по его мнению, тремя причинами:

- 1) людям свойственна недооценка, будущих потребностей;
- 2) переоценка будущих ресурсов для их удовлетворения;
- 3) применение запаса нынешних потребительных благ в производительных целях обеспечивают получение большего количества благ в будущем.

Из всего изложенного множества определений классиков экономических школ можно выделить наиболее яркие и противоречивые подходы. Так, капитал определяется как:

1. производительная часть накопленного богатства;
2. стоимость, приносящая прибавочную стоимость, включая предметы потребления, необходимые, чтобы труд мог произвести свое действие;
3. все накопленное богатство;
4. некоторые экономисты определяют капитал, действующий в сфере производства, как средства производства, исключая при этом ценности, предназначенные для потребления.

### Список использованной литературы:

1. Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения. Издание Второе. – М.: Государственное Изд-во Политической Литературы, 1959. Том 13. с.770.
2. Классика экономической мысли / В. Петти, А. Смит, Д. Риккардо и др. - М.: ЭКСМО - Пресс, 2000. - 895 с. - (Антология мысли).
3. Давид Риккардо, «Начало политической экономии и податного обложения». М. МГУ, 1994. (Энциклопедия политической экономии).
4. Бем-Баверк Е. Капитал и прибыль. Санкт-Петербург, 1909г.

5. Викссель К. Лекции по политической экономии / К. Викссель. Ч.1. 1935.
6. Антология экономической классики: В 2т. / Предисловие., сост. И.А. Столяров. - М.: Эконов. - Т. 1. -1993. - 475 с.

**References:**

1. Marx K. and Engels F. Works. Edition Second. - M.: State Publishing House of Political Literature, 1959. Volume 13. p.770.
2. Classics of economic thought / V. Petty, A. Smith, D. Riccardo and others - M.: EKSMO - Press, 2000. - 895 p. - (Anthology of thought).
3. David Riccardo, "The beginning of political economy and taxation." M. MGU, 1994. (Encyclopedia of political economy).
4. Bem-Bawerk E. Capital and profit. St. Petersburg, 1909
5. Wixsel K. Lectures on political economy / K. Wixsel. Part 1. 1935.
6. Anthology of economic classics: In 2 volumes. / Preface., comp. I.A. Stolyarov. - M.: Ekonov. - Т. 1. -1993. - 475 p.

УДК: 338:224.68

DOI 10.33514/ ВК-1694-7711-2021-1 (2)-118-124

**Баева Н. Б.**

Ош мамлекеттик университети, окутуучу

**Баева Н. Б.**

Преподаватель, Ошский государственный университет

**Baeva N. B.**

Lecturer, Osh State University

**КЫРГЫЗСТАНДЫН АЙМАКТАРЫНЫН СОЦИАЛДЫК-ЭКОНОМИКАЛЫК  
ӨНҮГҮҮСҮН БАШКАРУУ МЕХАНИЗМДЕРИНИН АБАЛЫ  
СОСТОЯНИЕ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ КЫРГЫЗСТАНА  
THE STATE OF THE MECHANISMS FOR MANAGING THE SOCIO-ECONOMIC  
DEVELOPMENT OF THE REGIONS OF KYRGYZSTAN**

**Аннотация:** Макалa региондордун өнүгүүсүнүн микроэкономикалык изилдөөлөрүнүн проблемаларына жана Кыргызстандын социалдык-экономикалык өнүгүүсүнүн башкаруу механизмдеринин абалына арналган. Статистикалык практикада индикативдик ыкманы жана региондорду типизациялоо көйгөйү мамлекеттик бийликтин вертикалын чыңдоо жана бир катар маанилүү белгилери боюнча гетерогендүү региондук түзүлүштөрдү камтыган аймакты түзүү боюнча чараларга байланыштуу талдоонун дагы бир жагын алат. Чыгымдар активдерге салынган капитал менен көрсөтүлөт, пайда сатуудан түшкөн кирешелер менен чыгымдардын ортосундагы айырма. Бул көрсөткүчтөрдү аймактардагы ишканалардын ортосунда салыштыруу максатка ылайыктуу. Ошол эле учурда бул көрсөткүчтөрдүн өзгөрүү ылдамдыгы ар кандай болушу мүмкүн.