

УДК: 373.1(575.2)(043.3)

DOI 10.33514/ВК-1694-7711-2021-2(2)-88-93

Шаханова Р.А., Беккожанова Г.К.

педагогика илимдеринин доктору, Абай атындагы Казак Улуттук педагогикалык университети, профессор, Алматы шаары.
Филология илимдеринин кандидаты, Аль-Фараби атындагы Казак улуттук университети, доценттин милдетин аткаруучу, Алматы шаары

Шаханова Р.А., Беккожанова Г.К.

Доктор педагогических наук, профессор, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, г. Алматы.
Кандидат филологических наук, и.о.доцента, Казахский национальный университет имени Аль-Фараби, г. Алматы

Shakhanova R.A., Bekkozhanova G.K.

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Kazakh National Pedagogical University named after Abai, Almaty.

Candidate of Philological Sciences, Acting Associate Professor, Al-Farabi Kazakh National University, Almaty

**ПРОФЕССИОНАЛДЫК ЖАНА КЕСИПТИК КОМПЕТЕНЦИЯЛАРДЫ
КАЛЫПТАНДЫРУУНУН ТЕОРИЯЛЫК ПРИНЦИПТЕРИ
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
И СПЕЦИАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ
THEORETICAL PRINCIPLES OF FORMATION OF PROFESSIONAL AND SPECIAL
COMPETENCES**

Аннотация: Макалa келечектеги англис тили мугалиминин компетенттүүлүгүн карап келет. ЖОЖдун бүтүрүүчүсүнүн кесиптик компетенттүүлүгү компетенциялардын үч тобу менен мүнөздөлөт: негизги, базалык жана адистик. Бул компетенциялардын баары университеттин заманбап бүтүрүүчүсү үчүн абдан маанилүү. Ошондуктан, негизги компетенциялар ар кандай профессионалдык иш-аракетте колдонулушу жана талап кылынышы мүмкүн. Базалык компетенциялар белгилүү бир кесиптик иштин өзгөчөлүктөрүн так жана туура чагылдырышы керек жана педагогикалык университеттин же ЖОЖдун бүтүрүүчүсүнүн келечектеги кесипкөйлүүлүгүнүн предметтик чөйрөсүндө атайын компетенцияларды колдонуусу максатка ылайыктуу.

Аннотация: В данной статье рассматриваются компетенции будущего учителя английского языка. Профессиональная компетентность выпускника вуза характеризуется тремя группами компетенций: ключевыми, базовыми, специальными. Все эти компетенции очень важны для современного выпускника вуза. Так, ключевые компетенции могут быть использованы и востребованы в любой профессиональной деятельности. Базовые компетенции точно и четко должны отражать специфику определенной профессиональной деятельности, а специальные компетенции уместно использовать в предметной сфере будущей профессиональной деятельности выпускника педагогического вуза или университета.

Abstract: The article considers the competence of the future teacher of English language.

Professional competence of the outpatient is characterized by three groups of competences: key, base, special. All these competences are very v zna for the modern vaccine vuza. Clearly, key competences can be molded and used in any professional activity. Basic competencies are precise and definitely reflected in the specific definition of professional activity, and the specific competence to use in the field of professional activity in the future as a professional teacher or university.

Негизги сөздөр. Компетенттүүлүк, чет тили мугалими, кесиптик компетенттүүлүк, жогорку окуу жайын бүтүрүүчүсү, атайын компетенттүүлүк.

Ключевые слова. Компетенстность, учитель иностранного языка, профессиональная компетентность, выпускника вуза, специальная компетенция.

Key words. Competency, foreign language teaching, professional competence, key competence, special competence.

В центре иноязычного образования стоит фигура учителя. Особенность профессии учителя специфична. Ведь он находится в постоянном общении с детьми и подростками, у которых есть свое миропонимание, свои права, своя убежденность и свои индивидуальные особенности. Но и каждый учитель индивидуален, уникален, обладает только ему присущими чертами и качествами личности. И чем ярче и самобытней его личность, тем выше его профессиональное мастерство и тем более значительно его влияние на формирующуюся личность ребенка. Ребенок на каждом этапе своего возрастного развития требует особого к себе подхода. Вспомним слова Лоуренса Дж. Питера: «Учитель прикасается к вечности: никто не может сказать, когда кончается его влияние».

Поэтому для учителя и для его педагогического мастерства очень важны следующие качества:

- умение так организовать деятельность обучающихся, чтобы каждый из них имел возможность полноценно развивать свои склонности, интересы;
- обладать способностью видеть ученика - уметь различать его достоинства;
- понимать то, что нет ученика которого не за что было бы полюбить;
- иметь способность пробуждать мышление учащихся, раскрывать перед ними перспективу знаний.
- не бояться сообщать свои сомнения, чтобы приучить их к критическому мышлению;
- иметь способность удивить, заинтересовать, поразить новым и неожиданностью своего сообщения.

Благополучие современного обучающегося в последующие годы во многом зависит от того, насколько успешным оказался его ранний социальный опыт. Кроме познавательных потребностей он имеет и социальные - потребность в общении, и психологические - потребность в уважении к своему человеческому достоинству, его чувствам и переживаниям, интересам и способностям, не только в учебной деятельности. Под социализацией принято понимать весь многогранный процесс усвоения человеком опыта общественной жизни и общественных отношений. В ходе социализации человек приобщается к нормам и правилам общественного устройства, осваивает значение разных социальных ролей, овладевает определенным уровнем культурных знаний и навыков. В результате человек приобретает качества, ценности, убеждения, общественно одобряемые формы поведения, без которых невозможна нормальная жизнь в обществе. Так педагог, находясь во взаимодействии с

учащимися играет важную роль в том, какими, завтра, какими вырастут личностями а процесс становления личности, формирования человека понимает только компетентный педагог. И чем выше его компетентность, профессионализм, тем успешно обучающиеся социализируются.

Речевое поведение составляет сущностную характеристику личности. Попытки выделить особенности речевой деятельности привели к возникновению в науке нового объекта изучения - языковой личности (ЯЛ). С позиции антропоцентрической парадигмы, человек познает мир через осознание себя, своей теоретической и предметной деятельности в нем, определяя иерархию ценностей, которая проявляется в его речи, а центром внимания становится носитель языка - языковая личность [1: 280].

Когнитивные аспекты функционирования личности, интеллект проявляются в языке, поэтому, как считает О.М. Осиянова, говорить о человеке можно только как о языковой личности, как о личности, воплощенной в языке. Языковая личность, по ее мнению складывается из способностей человека осуществлять различные виды речемыслительной деятельности и использовать разного рода коммуникативные роли в условиях социального взаимодействия с окружающим миром. Эта универсальная категория имеет выход на такие человеческие качества, как раскрепощенность, творчество, самостоятельность, способность строить диалог с партнером по общению, включаться в современные мировые процессы развития цивилизации и совершенствовать человеческое общество [2: 191].

Проблема развития ЯЛ, речевого поведения человека волнует и лингвистов, и педагогов, которые понимают, что в отрыве от теории ЯЛ, от ее многоуровневой организации, без обращения к принципам ее формирования и ее структуры создать эффективную модель обучения языкам невозможно. Однако приходится констатировать, что пока ученые не предложили четких требований к формированию ЯЛ.

В логике антропоцентрической парадигмы языковая личность, как считает В.А. Григорьева – Голубева, представлена несколькими составляющими: Я- физическое, Я- социальное, Я — интеллектуальное, Я – эмоциональное, Я — речемыслительное. Воздействуя на ее любую сторону, можно оказывать влияние на все остальные стороны адресата. Языковая личность вступает в коммуникацию как многоаспектный феномен, и это соотносится со стратегиями и тактиками речевого общения, с социальными и психологическими ролями коммуникантов, культурным смыслом информации, включенной в коммуникацию. Изучение ЯЛ затрагивает одну из граней личности индивида, ту, что показывает его отношение к языку и речи.

Под языковой личностью в лингвистике понимается «совокупность способностей и характеристик человека, обуславливающих создание и восприятие им речевых произведений (текстов), которые различаются: а) степенью структурно-языковой сложности; б) глубиной и точностью отражения действительности; в) определенной целевой направленностью. В этом определении соединены способности человека с особенностями порождаемых им текстов» (4: 3). Ю.Н. Караулову принадлежит идея разработки модели ЯЛ с опорой на художественный текст. По его мнению, языковая личность имеет три структурных уровня: вербально – семантический, когнитивный и прагматический. В своем исследовании «Языковой круг: личность, концепты, дискурс» Красных выделяет пять аспектов в речевой организации человека: 1) **языковая способность** как органическая возможность научиться вести речевое общение (сюда входят психические и соматические особенности человека); 2)

коммуникативная потребность, т.е. адресатность, направленность на коммуникативные условия, на участников общения, языковой коллектив, носителей культуры; 3) **коммуникативная компетенция** как выработанное умение осуществлять общение в его различных регистрах для оптимального достижения цели, компетенцией человек овладевает, в то время как способности можно лишь развить; 4) **языковое сознание** как активное вербальное «отражение во внутреннем мире внешнего мира»; 5) **речевое поведение** как осознанная и неосознанная система поступков, раскрывающих характер и образ жизни человека [3: 8].

В контексте проводимого исследования нам представляется интересной концепция культурно-языковой личности О.А. Леонтович. Она определяет языковую личность в межкультурной коммуникации как национально-специфический тип коммуниканта, обладающий культурно обусловленной ментальностью, картиной мира и системой ценностей, придерживающийся определенных когнитивных подходов, языковых, поведенческих и коммуникативных норм и потенциально способный к межкультурной трансформации [4: 122].

В основу интегративных лингвистических исследований положена идея о языке как общественном явлении, включенном в общественно-практическую деятельность человека и обслуживающем его социальное «бытование». Таким образом, лингвистов отличает стремление выявить механизм способности к речевому общению и установить закономерности, согласно которым оно протекает.

Языковая способность и коммуникативная потребность выступают как предпосылки для овладения языком и осуществления общения, коммуникативная компетенция - как проявление языкового сознания в выборе средств общения. Важнейший компонент речевой организации человека - языковое сознание. И языковая личность в условиях общения может рассматриваться как коммуникативная личность - обобщенный образ носителя культурно-языковых и коммуникативно-деятельностных ценностей, знаний, установок и поведенческих реакций. Применительно к коммуникативной личности будущего специалиста В.И. Карасик выделяет ценностный, познавательный и поведенческий планы этого понятия, что заслуживает большого внимания и представляется весьма перспективным для дальнейшего развития эффективных моделей языкового обучения [6].

Таким образом, многие исследователи вслед за В.И. Карасиком (Карасик 2002: 8), считают, что языковая личность (ЯЛ) - человек, существующий в языковом пространстве - в общении, в стереотипах поведения, зафиксированных в языке, в значениях языковых единиц и смыслах текстов; обобщенный образ носителя культурно-языковых и коммуникативно-деятельностных ценностей, знаний, установок и поведенческих реакций [6].

Большой интерес представляет теория ЯЛ в ее отношении к разновидностям текстов, описанная Г.И. Богиним. «Человек обладает родовой способностью быть языковой личностью, но каждый индивид еще должен стать ею» [7: 2]. Именно Г.И. Богину принадлежит опыт типологии уровней языковой личности. Критерием развитости ЯЛ автор рассматривает степень развития у личности дискурсивного мышления.

Лингводидактическая модель ЯЛ Г.И. Богина представляет собой значительный вклад в исследование становления языковой личности на основе ее дискурсивной деятельности. Существенным в этом смысле является утверждение лингвиста о том, что речь как человеческая функция и способность формируется в специфической форме в форме

усвоения, овладения. Поэтому язык рассматривается не абстрагировано от развивающегося человека, а как сторона личности. «Владение языком - институтирующая черта языковой личности - есть единственное средство переноса действия в умственный план, гарантия продвижения человека по пути само регуляции поведения, форма организации психической жизни человека. Человек не может быть личностью, не будучи, в частности, и языковой личностью» [7].

ЯЛ является видом полноценного представления личности, вмещающим в себя и психический, и социальный, и этический, и другие компоненты, но преломленные через ее язык, ее дискурс.

Понятие «языковая личность» тесно связано с рядом других, таких как «языковая картина мира», «ценностная картина мира», «ценности», «культурные концепты», «коммуникативная компетенция» и др. Таким образом, это понятие становится одним из основных в рамках социокультурного подхода в обучении иностранному языку.

Культура и социум, язык и культура, языковая личность, межкультурная коммуникация, социокультурная деятельность, лингвосоциокультурная компетенция - это научные категории, которые необычайно взаимосвязаны и взаимообусловлены. Язык является главной формой выражения и существования национальной культуры. Немецкий ученый М. Хайдеггер определяет язык как «Дом бытия. В жилище языка обитает человек» [Хайдеггер 1993:192]. Культура не наследуется биологически, а предполагает обучение и связана с идеями, которые передаются посредством языка. В ходе приобретения межкультурной компетенций социализация личности проходит наиболее гармонично.

Обобщая вышесказанное, можно констатировать, что проблема формирования ЯЛ обретает ярко выраженный междисциплинарный характер. Познание языка и становление личности-эти процессы имеют между собой глубинную связь.

Список использованной литературы:

1. Григорьева-Голубева. Становление гуманистических ценностей педагога: в аспекте языковой личности тема диссертации и автореферата диссертации на соискание степени доктора педагогических наук - 2002, Санкт-Петербург.
2. Осиянова А.Д. Субъектно-ориентированные технологии как средство формирования лингвокоммуникативной культуры студента» –Оренбург, 2013
3. Красных В.В., Изотов А.И. Язык, сознание, коммуникация.- М.: Филология, 1998. - 4. - 128 с.
4. Лурия А.Р. Язык и сознание. — Ростов н/Д.: Феникс, 1998. — 416 с.
5. Леонтович О.А. Введение в межкультурную коммуникацию: учебное пособие. 2007 - 366 стр.
6. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс- Монография. — Волгоград. 2002. — 477 с.
7. Богин Г.И. Современная лингводидактика: учебное пособие алининский государственный университет, 1980 - 60стр.

References:

1. Grigorieva-Golubeva. The formation of humanistic values of a teacher: in the aspect of a linguistic personality, the topic of the dissertation and the abstract of the dissertation for the degree of Doctor of Pedagogical Sciences - 2002, St. Petersburg.
2. Osiyanova A.D. Subject-oriented technologies as a means of forming a student's linguocommunicative culture— - Orenburg, 2013
3. Krasnykh V.V., Izotov A.I. Language, consciousness, communication. - M.: Philology, 1998. - 4. - 128 p.
4. Luria A.R. Language and consciousness. - Rostov N./D.: Phoenix, 1998— - 416 p.
5. Leontovich O.A. Introduction to intercultural communication: textbook. 2007 - 366 pages .
6. Karasik V.I. Language circle: personality, concepts, discourse - Monograph. - Volgograd. 2002. - 477 p
7. Bogin G.I. Modern linguodidactics: textbook Kalinin State University, 1980 - 60 p.