

УДК: 930.1 (575.2) (04)

DOI 10.33514/ВК-1694-7711-2023-1(1)-113-120

**Тогусаков Осмон Асанкулович, Акматалиев Асанбек Тургунбаевич, Муратбаева
Гулбарчын Насаркуловна, Темиралиева Гүлжамал Тайлакбаевна**

Кыргыз Республикасынын Улуттук илимдер Академиясы, академик, философия
илимдеринин доктору, профессор,
Ош технологиялык университети, философия илимдеринин кандидаты, доцент,
ОшТУ, Б.Мурзубраимов атындагы Эл аралык Өзгөн технологиялык жана билим берүү
институту, изденүүчү,
ОшТУ, Б.Мурзубраимов атындагы Эл аралык Өзгөн технологиялык жана билим берүү
институту, изденүүчү

**Тогусаков Осмон Асанкулович, Акматалиев Асанбек Тургунбаевич, Муратбаева
Гулбарчын Насаркуловна, Темиралиева Гүлжамал Тайлакбаевна**

Национальная Академия наук Кыргызской Республики, академик, доктор философских наук,
профессор,
Ошский технологический университет, кандидат философских наук, доцент,
ОшТУ, Международный Узгенский институт технологии и образования им. Академика
Б.Мурзубраимова, соискатель,
ОшТУ, Международный Узгенский институт технологии и образования им. Академика
Б.Мурзубраимова, соискатель

**Togusakov Osmon Asankulovich, Akmataliyev Asanbek Turgunbaevich, Muratbaeva
Gulbarchyn Nasarkulovna, Temiralieva Gulzhamal Tailakbaevna**

National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic Bishkek, academician, Doctor of
Philosophy, Professor,
Osh Technological University, candidate of philosophical sciences, associate professor,
International Uzgen Institute of Technology and Education OshTU, applicant,
International Uzgen Institute of Technology and Education OshTU, applicant

МОРАЛДЫК НОРМАЛАР АДЕП-АХЛАКТЫК БААЛУУЛУКТАРДЫН БӨЛҮГҮ КАТАРЫ

МОРАЛЬНЫЕ НОРМЫ КАК ЧАСТЬ ПРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ MORAL STANDARDS AS A PART MORAL VALUES

Аннотация: Изилдөөнүн предмети – моралдык нормалар саналат. Изилдөөнүн максаты – моралдык нормаларды адеп-ахлактык баалуулуктардын бир бөлүгү катары изилдөө. Изилдөөнүн ыкмалары: изилдөө процессинде системалуу, тарыхый жана башка методдор колдонулган. Алынган жыйынтыктар: макаланын автору изилдөөнүн жүрүшүндө көрсөткөндөй, моралдык нормаларынын баалуулук негизи аларда туура менен туура эмес, жамандык менен жакшылык жөнүндө маалыматтар камтылган. Алынган натыйжалардын илимий баалуулугу адеп-ахлактык баалуулуктардын бир бөлүгү катары моралдык нормаларын аныктоодо жатат. Алынган натыйжалардын практикалык мааниси моралдык нормаларды адеп-ахлактык баалуулуктардын бир бөлүгү катары аныктоодо жатат. Аталган тема боюнча изилдөөнүн келечеги туурасындагы сунуштамалар: кийинки илимий

изилдөөлөрдө адеп-ахлактык баалуулуктар менен тыгыз байланышта моралдык нормаларын теренирээк изилдөө.

Аннотация: Предметом исследования являются моральные нормы. Целью исследования является изучение моральных норм как часть нравственных ценностей. Методы исследования: в процессе исследования использовались систематические, исторические и другие методы. Полученные результаты: как показывает автор статьи в ходе исследования, ценностная основа моральных норм состоит в том, что в них содержится информация о правильном и неправильном, о добре и зле. Научная ценность полученных результатов заключается в определении моральных норм как часть нравственных ценностей. Практическая значимость полученных результатов заключается в выявлении моральных норм как часть нравственных ценностей. Рекомендации о перспективах исследований по данной теме: в следующих научных исследованиях более глубоко исследовать моральные нормы в тесной взаимосвязи с нравственными ценностями.

Abstract: The subject of the study is moral norms. The aim of the study is to study moral norms as part of moral values. Research methods: systematic, historical and other methods were used in the research process. The results obtained: as the author of the article shows in the course of the study, the value basis of moral norms is that they contain information about right and wrong, good and evil. The scientific value of the results obtained lies in the definition of moral standards as part of moral values. The practical significance of the results obtained lies in the identification of moral norms as part of moral values. Recommendations on the prospects for research on this topic: in the following scientific research, more deeply explore moral norms in close relationship with moral values.

Негизги сөздөр: моралдык нормалар, адеп-ахлактык баалуулуктар, структуралык элементтер, формация, норма, принцип, коомдук бакыт.

Ключевые слова: моральные нормы, нравственные ценности, структурные элементы, формация, норма, принцип, общественное счастье.

Keywords: moral norms, moral values, structural elements, formation, norm, principle, public happiness.

Вообще, ценности и ценностные ориентации могут быть представлены как базовые элементы нравственного сознания, связывающие воедино не только элементы теоретического нравственного сознания, но и обыденного, поскольку граница между этим двумя уровнями очень подвижна, и такие структурные элементы, как оценки и нормы, а также и сами ценности могут складываться как стихийно (на уровне обыденного сознания), так и вырабатываться сознательно (на теоретическом уровне в систематической и логически доказательной форме).

Выражая целенаправленность нравственного сознания, его систему смыслов, ценности и ценностные ориентации, будучи тесно связанными с мотивами и потребностями, способствуют проявлению сознания человека в деятельности, поведении и отношениях с другими людьми.

Ценности и ценностные ориентации неразрывно связаны между собой, что подтверждает, например, характеристика ценностных ориентаций как «направленность личности на те или иные ценности», данная Б.Г. Ананьевым [1, с. 301]. В этом определении подчеркнуты два очень важных свойства ценностных ориентаций: во-первых, связь их с

миром человеческих ценностей; во-вторых, принадлежность не просто к сознанию, но и к поведению личности, иначе говоря, их практически действенный характер.

Обратимся к понятию «ценность». Под ценностью обычно понимают объект, явление материальной или духовной культуры человечества, которое приобрело для личности устойчивый смысл, поскольку оно служит или могло бы служить средством удовлетворения ее потребностей, достижения ее основных целей [2, с. 63]. Короткое, но очень емкое по содержанию определение данного феномена дает Я. Гудечек: «Ценности – это часть сознания индивида, при этом та ее часть, без которой нет личности» [3, с. 83].

Мы привели определения понятия «ценность», но нас интересует в контексте нашего исследования «нравственная ценность», которая существует и интерпретируется в двух аспектах. Во-первых, это объективно существующие, сформированные конкретно-историческим и социальным опытом человечества нравственные нормы, принципы, идеалы, понятия добра и зла, справедливости, счастья. Во-вторых, нравственная ценность может выступать как личностный феномен, как персонифицированное отношение человека к общественным нравственным ценностям, их принятие, непринятие и т.д. [4, с. 72].

Но что же при этом служит критерием такой оценки? В.А. Блюмкин предлагает, например, исходить из учета структуры человеческих потребностей и интересов при выстраивании иерархии ценностей. «Очевидно, – пишет он, – высшие ценности те, которые соответствуют высшим, наиболее важным человеческим потребностям, без удовлетворения которых невозможно счастье и само существование людей. Самые существенные характеристики человека выражаются его высшими потребностями в труде, творчестве, в общении, познании, в красоте и добре. Этим высшим потребностям соответствуют и высшие ценности: благо человека и человечества, справедливость, альтруизм, бескорыстие, благодарность, честь, совесть. Все остальные ценности (материальные и духовные блага) могут быть рассмотрены как средства, как условия достижения высших ценностей» [5, с. 54–57].

Что же такое «нравственная ценность»? Под данным феноменом мы понимаем интегральное образование нравственного сознания, включающее в себя нравственные нормы, оценки, понятия, принципы, идеалы, тесно связанное с мотивами и потребностями индивида, обеспечивающее направленность его сознания на достижение высших нравственных целей, выполняющее функции оценивания, регулирования поведения человека на основе добра и зла.

Структурные элементы нравственных ценностей составляют определенную иерархию. Исторически и онтологически восхождение человека к вершине своего нравственного развития происходило постепенно: от приобщения индивида к моральным нормам общества, формирования на их основе оценочных суждений, затем более сложных смысловых образований (моральных понятий, принципов) до выработки нравственного идеала как наиболее обобщенного мировоззренческого понятия, вобравшего в себя все лучшее, что выработано моралью на данном этапе ее развития и представленном в одной личности.

При этом следует заметить, что выделенные структурные элементы подвижны, развиваясь или регрессируя, они могут менять свое положение в системе.

Обратимся теперь к анализу представленных структурных элементов.

Ценностный характер моральных норм отчетливо прослеживается уже в их дефиниции: «Моральные нормы – это устойчивая, утвердившаяся в общественном сознании расстановка

узловых моральных ценностей...» [6, с. 105]. В моральных нормах, по замечанию В.А. Василенко, «моделируется ценностная структура определенного вида поступков и отношений» [7, с. 146].

Ценностная основа моральных норм состоит в том, что в них содержится информация о правильном и неправильном, о добре и зле, руководствуясь которой человек выбирает оптимальный вариант нравственного поведения. Задавая определенную меру, рамки индивидуальному поведению, нормы способствуют упорядочению человеческих отношений. Особой глубиной ценностного содержания характеризуются общечеловеческие моральные нормы: не убий, не кради, не лги, не завидуй, помогай слабым, беззащитным и т.п.

Являясь составной частью нравственных ценностей, моральные нормы отличаются тем, что составляющее их основание должно содержать предпосылки добровольного признания их личностью, возможность свободы выбора необходимой линии поведения.

Следующим элементом в иерархии ценностей является нравственная оценка, может носить объективный и субъективный характер. Объективная сторона оценки обуславливается общественной практикой и абстрактными смыслами, субъективная – потребностями и интересами субъекта оценки, имеющими самую разную природу. В связи с этим та или иная ценность может быть отражена в оценке с той или иной степенью адекватности. В процессе оценивания смысл ценностей может очень существенно трансформироваться, искажаться.

Как справедливо замечает Т.И. Пороховская, «процесс оценивания заключается в соотношении двух видов информации: знания о предмете оценки и знания о субъекте оценки, его потребностях и интересах. С одной стороны, сам субъект может быть отражен с большей или меньшей степенью полноты, с другой – потребности и интересы могут быть также отражены неадекватно, субъективно, предвзято» [8, с. 39].

Таким образом, несоответствие оценок ценностям выражается в неполноте, неадекватности отражения либо объекта оценки, либо потребностей и интересов, либо того и другого одновременно. Однако специфика оценок состоит не в этом: при одной и той же степени полноты отражения оценки у разных людей могут быть различными и даже взаимоисключающими. Это зависит от индивидуальности субъекта оценки, его жизненного опыта, его потребностей и интересов.

Заслуживающую внимания шкалу оценок ценностной системы предложил Я. Гудечек. Первая шкала представлена оценками, в которых заключается активное отношение субъекта к системе ценностей, что выражается в высокой степени интериоризации ценностей. Вторая – оценками, выражающими конформистское отношение человека к ценностям, что характеризуется внешним приспособленчеством его к нравственным ценностям без их интериоризации. Третью шкалу составляют оценки, в которых проявляется индифферентность субъекта к системе ценностей, выражающаяся в его безразличии, безучастности, пассивности, отсутствии интереса к нравственным ценностям. В четвертой шкале – отрицательные оценки, через которые проявляется несогласие индивида с ценностной системой, ее критика, стремление к ее изменению. Пятая шкала представлена оценками, в которых выражается активное противодействие субъекта ценностной системе, основанной на внутреннем и внешнем ее отрицании [9, с. 106].

Таким образом, посредством нравственных оценок, с одной стороны, выражается отношение субъекта к существующей системе ценностей, а с другой – возможность

определить ценностное значение поступков, поведения индивида, соответствия их моральным нормам, принципам, идеалам.

Следующую ступень «ценностной пирамиды» занимают моральные понятия, представляющие собой высший уровень обобщения, к которым относятся добро и зло, справедливость, счастье, смысл жизни и др. Рассматриваемые понятия вырабатывались веками в совместной жизни людей как проявление определенных сторон моральных отношений, поэтому они являются общеупотребительными и распространенными. Одними из первых сформированных теоретических понятий общественного морального сознания стали добро и зло. Эти ценностные понятия нравственного сознания представляют собой форму отражения взаимодействия и взаимоотношений между людьми и носят исторически изменчивый характер. Через понятие «добро» может раскрываться ценность поступка; «добро» может рассматриваться как нравственная цель поведения и в таком случае оно выступает как мотив поступка; наконец, «добро» (добродетель) может быть и моральным качеством личности.

Такое многозначное определение понятия «добро» вытекает из самой природы морали, которая пронизывает собой все стороны жизнедеятельности людей. Добру, как известно, всегда противостоит зло, что подтверждают народная мудрость: «Нет худа без добра», а также изречение греческого философа Гераклита: «И добро, и зло – одно» [10, с. 74].

Добро и зло тесно связаны с другими моральными понятиями – счастье, совесть, долг не могут быть адекватно поняты и тем более не могут стать актуальными принципами поведения, если у личности не сформировано правильное понимание добра и зла.

Несмотря на исторически изменчивый характер понятий добра и зла, суть их заключается в том, что под «добром» в любые времена и эпохи понимали то, что считается нравственным, достойным подражания, а под «злом» – противоположное значение: безнравственное, достойное осуждения [11, с. 130]. Поступки людей оцениваются как добро, если они находятся в соответствии с моральными нормами общества, и как зло, если противоречат этим нормам.

Итак, в конце следует отметить, что существует психологический аспект ценностей и ценностных ориентаций, которые, будучи структурными элементами нравственного сознания, органически входят в состав мотивов и стимулов всех видов и форм деятельности субъектов, определяя ее направленность. Включение ценностных ориентаций в структуру нравственного сознания позволяет уловить наиболее общие социальные детерминанты мотивации поведения, истоки которой следует искать в социально-экономической природе общества и той среды, в которой формировалась личность, и где протекает повседневная жизнедеятельность человека. Усваивая ценности своей среды и превращая их в ценностные ориентации, мотивационные силы своего поведения, человек становится активным субъектом общественной деятельности.

Список использованной литературы:

1. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания [Текст] // Б.Г. Ананьев. – Л.: ЛГУ, 1968. – 339 с.
2. Скворцов, Л.В. Субъект истории и социальное самосознание [Текст] // Л.В. Скворцов. – М.: Политиздат, 1983. – 264 с.

3. Гудечек, Я. Ценностная ориентация личности [Текст] // Психология личности в социалистическом обществе / Под ред. Б. Ф. Ломова. – М., 1989. – 110 с.
4. Бушелева Б.В. Моральная ориентация и ее место в структуре социальной активности [Текст] // Актуальные проблемы формирования социальной активности учащихся. – М.: АПН СССР, 1988. – С. 68–80.
5. Блюмкин, В.А. Мир моральных ценностей [Текст] // В.А. Блюмкин. – М.: Знание, 1981. – 64 с.
6. Титаренко, А.И. Структуры нравственного сознания: Опыт этико-философского исследования [Текст] // А.И. Титаренко. – М.: Мысль, 1974. – 278 с.
7. Василенко, В.А. Мораль и общественная практика [Текст] // В.А. Василенко. – М.: МГУ, 1983. – 176 с.
8. Пороховская Т.И. Ценность и оценка в морали [Текст] // Т.И.Пороховская. – М., 1988. – 170 с.
9. Гудечек, Я. Ценностная ориентация личности [Текст] // Я.Гудечек / Психология личности в социалистическом обществе / Под ред. Б. Ф. Ломова. – М., 1989. – 110 с.
10. Материалисты Древней Греции [Текст] // Под редакцией: Дынника М.А. – М.: Госполитиздат, 1955. – 239 с.
11. Философский словарь [Текст] // Под ред. И.Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1986. – 590 с.
12. Акматалиев, А.Т., Сейдалиева, М.К. Роль нравственного воспитания в развитии экологического сознания. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48619593> [Электронный ресурс] // The American scholarly journal Cross-Cultural Studies: Education and Science (CCS&ES) ISSN-2470-1262 is both moderated and refereed. USA. Volume 7, Issue II, June 2022. – С. 82-86.
13. Акматалиев, А.Т., Акматова, Г.Э. Коомдун руханий жашоосунун диалектикасы. URL: <http://not.kg/wp-content/uploads/2022/10/%D0%9D%D0%9E%D0%A2-2-2022.pdf> [Электронный ресурс] // «Наука. Образование. Техника» (НОТ). –Ош, 2022. – С. 95-98.
14. Акматалиев, А.Т. Кыргызское традиционное общество как основа нравственного сознания. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49450514> [Электронный ресурс] // Бюлетень науки и практики. –М., 2022. Том 8. - №9. – С. 630-634.
15. Akmataliyev, A., Manashov, M., Abdykaarova, T., Salimov, R., Karabaeva, S., Tilenbaeva, G. URL: https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/abs/2021/34/e3sconf_uesf2021_07014/e3sconf_uesf2021_07014.html [Электронный ресурс] В сборнике: E3S Web of Conferences. Сер. “Ural Environmental Science Forum “Sustainable Development of Industrial Region”, UESF 2021”, Том 258. 2021.
16. Akmataliyev, A., Manashov, M., Abdykaarova, T., Salimov, R., Karabaeva, S., Tilenbaeva, G. URL: https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/abs/2021/34/e3sconf_uesf2021_07014/e3sconf_uesf2021_07014.html [Электронный ресурс] В сборнике: E3S Web of Conferences. Сер. “Ural Environmental Science Forum “Sustainable Development of Industrial Region”, UESF 2021”, Том 258. 2021.
17. Akmataliyev, A.T., Karabaeva, S.T., Kedeybaeva, Zh. A., Sharipova, E. K., Kurbanbaev, K. A., Seidalieva, M. K., Ergeshov, A.Y., Kalberdieva, M.K. Spirituality is the Basis for the Socio-Economic Culture of People URL: <https://resmilitaris.net/menu-script/index.php/resmilitaris/article/view/2957> [Электронный ресурс] // Res Militaris. Vol. 13 No. 2 (2023): Volume 13, Number 2, 2023. –Paris.
18. Akmataliyev, A.T., Nurbaev, A.S., Kozubaev, O., Yrazakov, D. A., Barynbaeva, A.A.,

Kambarova, N.N., Karabaeva, S. T., Sharipova, E.K. Crisis As A Qualitative Transformation Of The Socio-Cultural System https://versita.com/bjp/view-artical/?s_id=1235 [Электронный ресурс] // Baltic Journal of Law & Politics. – Kaunas, Lithuania. -2023.

References:

1. Ananyev, B.G. Man as an object of knowledge [Text] // B.G. Ananyev. – L.: LSU, 1968. – 339 p.
2. Skvortsov, L.V. The subject of history and social self-consciousness [Text] // L.V. Skvortsov. – M.: Politizdat, 1983. – 264 p.
3. Gudechek, Ya. Value orientation of personality [Text] // Psychology of personality in a socialist society / Edited by B. F. Lomov. – M., 1989. – 110 p.
4. Busheleva B.V. Moral orientation and its place in the structure of social activity [Text] // Actual problems of formation of social activity of students. – M.: APN USSR, 1988. – pp. 68-80.
5. Blumkin, V.A. The world of moral values [Text] // V.A. Blumkin. – M.: Znanie, 1981. – 64 p.
6. Titarenko, A.I. Structures of moral consciousness: The experience of ethical and philosophical research [Text] // A.I. Titarenko. – M.: Mysl, 1974. – 278 p.
7. Vasilenko, V.A. Morality and public practice [Text] // V.A. Vasilenko. – M.: Moscow State University, 1983. – 176 p
8. Porokhovskaya T.I. Value and evaluation in morality [Text] // T.I.Porokhovskaya. – M., 1988. – 170 p.
9. Gudechek, Ya. Value orientation of personality [Text] // Ya.Gudechek / Psychology of personality in a socialist society / Edited by B. F. Lomov. – M., 1989. – 110 p.
10. The Materialists of Ancient Greece [Text] // Edited by: Melon M.A. – M.: Gospolitizdat, 1955. – 239 p.
11. Philosophical Dictionary [Text] // Edited by I.T. Frolov. – M.: Politizdat, 1986. – 590 p.
12. Akmatyaliyev, A.T., Seidalieva, M.K. The role of moral education in the development of ecological consciousness. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48619593> [Electronic resource] // The American scientific journal Cross-Cultural Studies: Education and Science (CCS&ES) ISSN-2470-1262 is being moderated and reviewed. USA. Volume 7, issue II, June 2022 – pp. 82-86.
13. Akmatyaliyev, A.T., Akmatova, G.E. Koomdun rukhaniy zhashoosunun dialectics. URL: <http://not.kg/wp-content/uploads/2022/10/%D0%9D%D0%9E%D0%A2-2-2022.pdf> [Electronic resource] //”Science. Education. Technique” (NOTES). – Osh, 2022. – C. 95-98.
14. Akmatyaliyev, A.T. Kyrgyz traditional society as the basis of moral consciousness. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49450514> [Electronic resource] // Batman of science and practice. – M., 2022. Volume 8. – No. 9. – pp. 630-634.
15. Akmatyaliyev A., Manashov M., Abdykarova T., Salimov R., Karabayeva S., Tilenbayeva G. URL: https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/abs/2021/34/e3sconf_uesf2021_07014/e3sconf_uesf2021_07014.html [Electronic resource] In the collection: E3S Web of Conferences. Ser. “Ural Scientific and Environmental Forum “Sustainable development of the industrial region”, UESF 2021”, 258.02.2021.
16. Akmatyaliyev A., Manashov M., Abdykarova T., Salimov R., Karabayeva S., Tilenbayeva G. URL: https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/abs/2021/34/e3sconf_uesf2021_07014/e3sconf_uesf2021_07014.h

tml [Electronic resource] In the collection: Web conferences E3S. Ser. “Ural Scientific and Environmental Forum “Sustainable development of the industrial region”, UESF 2021”, 258.02.2021.

17. Akmatalliev A.T., Karabayeva S.T., Kedeybaeva Zh. A., Sharipova E. K., Kurbanbayev K. A., Seidalieva M.K., Ergeshov A.Yu., Kalberdieva M.K. Spirituality is the basis of socio-economic culture of people URL: <https://resmilitaris.net/menu-script/index.php/resmilitaris/article/view/2957> [Electronic resource] // Res Militaris. Volume 13, No. 2 (2023): Volume 13, number 2, 2023. – Paris.

18. Akmatalliev A.T., Nurbaev A.S., Kozubaev O., Yarazakov D. A., Barynbaeva A.A., Kambarova N.N., Karabaeva S. T., Sharipova E.K. Crisis As A Qualitative Transformation Of The Socio-Cultural System https://versita.com/bjp/view-artical/?s_id=1235 [Electronic resource] // Baltic Journal of Law and Politics. – Kaunas, Lithuania. -2023.

УДК: 930.1 (575.2) (04)

DOI 10.33514/BK-1694-7711-2023-1(1)-120-127

Тогусаков Осмон Асанкулович, Акматалиев Асанбек Тургунбаевич, Муратбаева Гулбарчын Насаркуловна, Темиралиева Гулжамал Тайлакбаевна

Кыргыз Республикасынын Улуттук илимдер Академиясы, академик, философия илимдеринин доктору, профессор,

Ош технологиялык университети, философия илимдеринин кандидаты, доцент, ОшТУ, Б.Мурзубраимов атындагы Эл аралык Өзгөн технологиялык жана билим берүү институту, изденүүчү,

ОшТУ, Б.Мурзубраимов атындагы Эл аралык Өзгөн технологиялык жана билим берүү институту, изденүүчү

Togusakov Osmon Asankulovich, Akmatalliev Asanbek Turgunbaevich, Muratbaeva Gulbarchyn Nasarkulovna, Temiralieva Gulzhamal Tailakbaevna

Национальная Академия наук Кыргызской Республики, академик, доктор философских наук, профессор,

Ошский технологический университет, кандидат философских наук, доцент, ОшТУ, Международный Узгенский институт технологии и образования им. Академика Б.Мурзубраимова, соискатель,

ОшТУ, Международный Узгенский институт технологии и образования им. Академика Б.Мурзубраимова, соискатель

Togusakov Osmon Asankulovich, Akmatalliev Asanbek Turgunbaevich, Muratbaeva Gulbarchyn Nasarkulovna, Temiralieva Gulzhamal Tailakbaevna

National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic Bishkek, academician, Doctor of Philosophy, Professor,

Osh Technological University, candidate of philosophical sciences, associate professor, International Uzgen Institute of Technology and Education OshTU, applicant, International Uzgen Institute of Technology and Education OshTU, applicant

**АЗЫРКЫ ДҮЙНӨДӨГҮ ИЛИМ ЖАНА АДЕП-АХЛАКТУУЛУК
НАУКА И ПРАВСТВЕННОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**