

атайын эмгек көндүмдөрү: кагаз, картон, кездеме, ар кандай материалдарды иштетүү, жыйноо ж.б. [5].

Ошентип, көндүмдөрдү калыптандыруу ар дайым окуучулардын практикалык иш-аракеттери менен байланыштуу болот.

Колдонулган адабияттар:

1. Конышева Н.М. Формирование мировоззрения учащихся в курсе предмета трудового обучения. Начальная школа №7 1996
2. Костенков П.П. Трудовое воспитание как педагогический процесс 1968.
3. Лернер И.Я., Скаткин М.Н. О методах обучения. М., 1973
4. Маслов С.И. Оборудование уроков трудового обучения. Начальная школа. №9, 1990 С.51.
5. Рожиев Я.А. Методика трудового обучения с практикумом в учебных мастерских. М., 1989
6. Савенкова А.И. Аппликация из бумаги. Нач.школа №7 1987 С.51

УДК 37.04

DOI 10.33514/ВК-1694-7711-2023-1(2)-38-46

Байбородова Людмила Васильевна, Лушникова Татьяна Вячеславовна

К. Д. Ушинский атындагы Ярославль мамлекеттик педагогикалык университети, окуу технологиялары кафедрасы, педагогика илимдеринин доктору, профессор, ORCID 0000-0002-9004-9785, Дмитриевская орто мектеби, Даниловский району, информатика мугалими, Ярославль облусу, ORCID: 0000-0003-3056-3675

Байбородова Людмила Васильевна, Лушникова Татьяна Вячеславовна

Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, кафедра педагогических технологий, доктор педагогических наук, профессор, ORCID 0000-0002-9004-9785, Дмитриевская средняя школа Даниловского района, учитель информатики Ярославская область, ORCID: 0000-0003-3056-3675

Bayborodova Lyudmila Vasilievna, Lushnikova Tatyana Vyacheslavovna

Yaroslavl State Pedagogical University named after. K. D. Ushinsky, Department of Educational Technologies, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, ORCID 0000-0002-9004-9785, Dmitrievskaya secondary school, Danilovsky district, computer science teacher, Yaroslavl region, ORCID: 0000-0003-3056-3675

**АЙЫЛДЫК МЕКТЕП ОКУУЧУЛАРЫНА КОШУМЧА БИЛИМ БЕРҮҮНҮН
ЖЕТКИЛИКТҮҮЛҮГҮНҮН СОЦИАЛДЫК-ЭКОНОМИКАЛЫК ФАКТОРЛОРУ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ДОСТУПНОСТИ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬНИКОВ**

**SOCIO-ECONOMIC FACTORS OF ACCESSIBILITY OF ADDITIONAL EDUCATION
FOR RURAL SCHOOLCHILDREN**

Кыскача мүнөздөмө. Авторлор айыл шартында балдарга кошумча билим берүүнүн жеткиликтүүлүгүнө маалыматтык, аймактык, институттук жана экономикалык факторлордун таасиринин өзгөчөлүктөрүн изилдешет. Талдоо факторлордун кошумча билимдин болушуна таасир эте турган кыймылдаткыч күч катары түшүнүгүнүн негизинде жүргүзүлөт, факторлордун топтору айырмаланат. Изилдөөнүн методикасы жана методдору: фокус-топ, анкета, маектешүү, байкоо. Үлгү изилдөө-Студенттер, Ата-энелер жана Ярослав облусунун беш муниципалдык райондорунун айылдык мектептеринин мугалимдери. Изилдөөнүн жыйынтыгында, айылдык балдар жана алардын ата-энелери үчүн кошумча билим берүү жөнүндө маалыматтын негизги булагы педагог экендиги аныкталды. Балдардын кошумча билим алуусуна ата-энелердин канааттануусуна баарынан мурда аймактык жана институционалдык фактор таасир этет. Респонденттердин көпчүлүгү айылда билим берүү кызматтарын көрсөткөн уюмдардын санын көбөйтүү зарылдыгын белгилешет. Кошумча билим алуунун дистанттык формасы ата-энелерге караганда балдарда көбүрөөк талап кылынат. Азыркы учурда кошумча билим берүү программаларынын көпчүлүгү акысыз экендиги аныкталды, бирок белгилүү бир шарттарда ата-энелердин көпчүлүк бөлүгү балдарга жагымдуу жана пайдалуу кошумча билим берүү багыттарын каржылоого даяр. Айыл жергесинде кошумча билим берүүнү уюштурууга социалдык-экономикалык факторлордун таасиринин өзгөчөлүктөрүн көрсөткөн изилдөөнүн жыйынтыктары айылдык билим берүү уюмдарын башкарууда жана балдарга кошумча билим берүүнү долбоорлоодо эске алынышы мүмкүн.

Аннотация. Авторами исследуются особенности влияния информационного, территориального, институционального и экономического факторов на доступность дополнительного образования детей в условиях села. Анализ проводится на основе представления о факторах как о движущей силе, способной влиять на доступность дополнительного образования, выделяются группы факторов. Методики и методы исследования: фокус-группа, анкетирование, беседы, наблюдение. Выборка исследования – обучающиеся, родители и педагоги сельских школ пяти муниципальных районов Ярославской области. Исследованием установлено, что главным источником информации о дополнительном образовании для сельских детей и их родителей является педагог. На удовлетворенность родителей дополнительным образованием детей влияет, прежде всего, территориальный и институциональный фактор. Большинство респондентов указывают на необходимость увеличения количества организаций, оказывающих образовательные услуги на селе. Дистанционная форма получения дополнительного образования более востребована у детей, чем у родителей. Выявлено, что в настоящее время большинство программ дополнительного образования бесплатны, но при определенных условиях значительная часть родителей готова финансировать привлекательные и полезные для детей направления дополнительного образования. Результаты исследования, показывающие особенности влияния социально-экономических факторов на организацию дополнительного образования в сельской местности, данные могут быть учтены в управлении сельскими образовательными организациями и проектировании дополнительного образования детей.

Abstract. The authors investigate the peculiarities of the influence of informational, territorial, institutional and economic factors on the availability of additional education for children in rural conditions. The analysis is carried out on the basis of the idea of factors as a driving force capable of influencing the availability of additional education, groups of factors are identified. Methods and methods of research: focus group, questionnaire, conversations, observation. The study sample consists of students, parents and teachers of rural schools in five municipal districts of the Yaroslavl region. The study found that the main source of information about additional education for rural children and their parents is a teacher. The satisfaction of parents with additional education of children is influenced, first of all, by the territorial and institutional factor. The majority of respondents point to the need to increase the number of organizations providing educational services in rural areas. The distance form of obtaining additional education is more in demand among children than among parents. It has been revealed that currently most of the additional education programs are free, but under certain conditions, a significant part of parents are ready to finance attractive and useful areas of additional education for children. The results of the study show the peculiarities of the influence of socio-economic factors on the organization of additional education in rural areas, the data can be taken into account in the management of rural educational organizations and the design of additional education for children.

Негизги сөздөр: кошумча билим берүү, жеткиликтүүлүк, фактор, изилдөө, айылдык мектеп окуучулары.

Ключевые слова: дополнительное образование, доступность, фактор, исследование, сельские школьники.

Keywords: additional education, accessibility, factor, research, rural schoolchildren.

Постановка проблемы. Дополнительное образование детей в разных его формах является важнейшей составной частью системы непрерывного образования. Здесь важно получить в процессе освоения дополнительных образовательных программ и реализации индивидуальной образовательной программы приращение социального опыта ребенка. Это даст ощущение социальной уверенности, поспособствует успешной адаптации к меняющимся условиям, формированию профессиональной компетентности.

Значение дополнительного образования и обеспечение его доступности в сельских условиях представляется особенно важным, благодаря ему сельские дети могут в значительной мере реализоваться [1]. Для этого имеются благоприятные условия: осуществление индивидуально-личностного подхода, тесное сотрудничество в коллективе, гибкий режим дня. Дополнительное образование позволяет преодолеть проблемы и трудности сельской школы: ограниченность и однообразие общения, недостаточно высокий уровень социального и профессионального самоопределения, небольшое количество возможностей для творческого, интеллектуального и социального самовыражения и самоутверждения.

Доступность дополнительного образования в сельских условиях зависит от типа населенного пункта, структуры и состава населения, бытовых условий жизни, ценностных ориентиров и культурных традиций жителей, их стиля взаимоотношений [2]. Педагоги решают проблемы, связанные с низкой транспортной мобильностью, невысоким уровнем самостоятельности, решительности, адаптации и социализации детей, мешающим выстраивать образовательную траекторию. Возникает необходимость специального

изучения проблем обеспечения доступности дополнительного образования сельских школьников.

Вопросы исследования. Проблема доступности образования с учетом влияния факторов частично разработана на разных ступенях образования [3; 4; 5; 6]. В работах П. Бурдые [7] и Дж. Коулмэна [8], в ряде других исследований рассмотрена зависимость между социально-экономическим статусом семей обучающихся и их академическими достижениями. Авторы предполагают, что среди факторов, оказывающих влияние на доступность дополнительного образования в условиях сельской местности, есть те, которые оказывают существенное влияние, и факторы, влияние которых имеет определенную степень допущения. Например, институциональный фактор может оказаться решающим в реализации желания ребенка заниматься музыкой, если поблизости отсутствует музыкальная школа [9].

Отдельных работ, анализирующих влияние сельского образа жизни на доступность дополнительного образования детей, нами не обнаружено. В этой связи авторы ставят перед собой следующие исследовательские вопросы:

- В чем особенности дополнительного образования сельских школьников?
- Как проявляется влияние социально-экономических факторов на доступность дополнительного образования в сельской местности?
- Как оценивают доступность дополнительного образования сельские дети и их родители?
- Какие условия необходимо создать для обеспечения доступности дополнительного образования сельских школьников?

Цель исследования - выявить особенности влияния информационного, территориального, институционального и экономического факторов на доступность дополнительного образования детей в условиях села

Методы исследования. В соответствии с целью исследования были использованы следующие методы:

- анализ имеющихся теоретических материалов по теме, обобщение и систематизация идей;
- фокус-группа, анкетирование, интервьюирование, беседы, наблюдения;
- статистическая обработка и графическая интерпретация результатов исследования.

В исследовании приняли участие 333 респондента (156 детей, 139 родителей 38 педагогов) их сельских школ Ярославской области. Образовательные организации различны по условиям деятельности и структуре, наиболее типичны для сельской местности: школа полного дня, школа-комплекс, основная школа, малочисленная школа, школа с дошкольной группой.

Результаты и обсуждение. Доступность дополнительного образования мы рассматриваем как право ребенка на возможность продолжения образования в необходимом ему объеме, в удобное время и подходящей форме. Доступность обеспечивается многоуровневым характером образовательных программ [10]. Понятие «доступность дополнительного образования» можно рассматривать в связи с социальным заказом на образование; вариативностью образовательных услуг; факторами доступности [11], количеством и качеством программ. В данной работе мы исследуем доступность дополнительного образования в зависимости от влияния факторов.

Одним из требований к организации деятельности учреждений являются открытость и доступность его деятельности для общественности. Это предполагает возможность получения полной, актуальной и объективной информации о дополнительном образовании детей. *Информационный фактор* влияет на принятие решения об обучении по дополнительным общеобразовательным программам.

Всю необходимую информацию должен предоставлять сайт образовательной организации. На практике в сельской местности для информирования используются социальные сети, объявления в газетах, дни открытых дверей, отчетные концерты, выступления, открытые мастер-классы. Родители сельских школьников (96.5%) отмечают, что больше всего их информируют в непосредственном общении педагоги. Дети среди источников информации называют школу, родителей, родных, друзей, Интернет. Доля получения информации родителями и их детьми друг от друга невысока (4.0% и 5.88%), это может косвенно свидетельствовать о недостаточном внимании родителей к обсуждению образовательных перспектив детей.

По оценкам педагогов большой степенью надежности для детей и родителей обладает информация, полученная от других родителей и обучающихся (33.34 %), из школы (30.76%) и данные официального сайта организации (12.82%). Убедительны для родителей результаты, полученные ребенком во время занятий дополнительным образованием (12.82%). Надежным источником информации для некоторых родителей (7.70%) является собственный опыт занятий дополнительным образованием, что соответствует утверждению, что родитель, занимавшийся и занимающийся дополнительным образованием сам, привлекает и своего ребенка осваивать дополнительные программы [12]. По оценкам педагогов, информации от своего ребенка доверяют 2.56% родителей.

Как видим большую часть достоверной для них информации о дополнительном образовании сельские дети и родители получают из школы и друг от друга. Официальные сайты не имеют решающего значения в распространении информации, поэтому, вероятно, стоит пересмотреть формы и способы работы с этим ресурсом.

При получении сведений о дополнительном образовании дети и родители обращают внимание на некоторые ключевые моменты. Родителям нужна информация о правовом статусе организации, их волнует информация о платности, перспективах и планируемых результатах обучения. Для всех респондентов важны личные и профессиональные качества педагога, который обучает по дополнительным программам. Школьники интересуются организацией обучения: время и место занятий, материально-техническое обеспечение. Учащиеся обращают внимание на чужие отзывы и мнения.

Территориальная доступность связана с географическими условиями проживания детей, расстояниями, временем, затрачиваемым на дорогу, расходами на поездки. Некоторые территориальные препятствия могут быть непреодолимы, и удовлетворить потребность в образовательной услуге практически невозможно.

Большинство участников исследования отмечают, что дети получают дополнительное образование в организациях, расположенных в непосредственной близости от места проживания обучающихся. Родители и дети имеют в виду занятия на базе общеобразовательных сельских школ, работающих в условиях комплекса, имеющих лицензию на дополнительное образование.

Определяя территориальную доступность, родители посчитали необходимым разграничить сельскую школу, как доступную всем детям, и специализированные учреждения дополнительного образования, которые 37.15% родителей считают недоступными. Были выделены учреждения, которые нет возможности посещать из-за удаленности: музыкальная школа, спортивная школа.

Проблему территориальной доступности дополнительного образования можно решить при организованной транспортной доставке. Родители высказались в целом о согласии на поездки детей в другие образовательные организации, если будет сопровождение, рекомендации педагогов, явный интерес и способности ребенка. Однако с учетом нормативов использования школьных автобусов отмечено, что такой возможности нет. В практике сельских школ есть примеры взаимодействия, когда мобильные образовательные центры приезжают в сельскую местность для обучения детей (Кванториум, планетарий). Иногда детей на занятия возят родители собственным или общественным транспортом, дети старшего возраста ездят самостоятельно. Здесь имеет место совпадение сильной мотивации ребенка к занятиям и поддержки со стороны родителей. В целом проблема невысокой транспортной мобильности сельских жителей остается.

Снять проблему территориальной доступности может дистанционная форма дополнительного образования, но большинство респондентов относится к ней скептически. Около половины детей и родителей считают, что дистанционное обучение - это неудобная форма, которая сложна для восприятия, понимания и усвоения материала, нет тесного контакта с педагогом, есть виды деятельности, которым невозможно научиться дистанционно. Приводятся аргументы, что нет технической возможности, нет специалистов, есть возрастные ограничения. Однако группа детей (45.62%) решила, что можно попробовать обучение дистанционно, а некоторые школьники (3.50%) уже так обучаются. Педагоги (40.54%) заметили, что интерес у детей к дистанционному обучению есть и могут складываться такие обстоятельства, когда дистанционная форма получения образования оказывается единственно возможной при получении не только дополнительного, но и общего образования (для проживающих далеко от центров, имеющих ограничения по здоровью, интересующихся редким направлением, в условиях карантина).

Институциональный фактор характеризуется количеством организаций, которые могут предоставлять дополнительное образование, разнообразием программ, предлагаемых к освоению, доступностью условий приема на обучение.

Большая часть педагогов (98.60%) и родителей (92.85%) считает, что в сельской местности недостаточно организаций дополнительного образования. Программы, которые предлагают школы, территориально доступны, но они не удовлетворят спрос детей и родителей. Родители добавляют, что если учреждение одно, то набор направлений для обучения в нем должен быть разный, дающий возможность выбрать занятия по интересам. Отмечено, что в специализированных учреждениях можно заниматься у специалистов, на необходимом оборудовании и получать более высокие результаты. Педагоги считают, что организации дополнительного образования не смогут сформировать полноценные по нормативам группы, так как школы, имеющие лицензии на дополнительное образование, обеспечивают занятость детей.

Дети, родители и педагоги отметили, что дополнительных программ должно быть столько, чтобы все желающие могли заниматься (62.88% респондентов), удовлетворялись

интересы (61.85%), развивался кругозор (17.52%), был выбор программ (10.3%), можно занять свое свободное время (10.3%).

Большинство педагогов (90.47%) считают, что в условиях сельской местности на обучение по дополнительным программам принимают всех желающих без конкурсного отбора. Случается, что педагог сам приглашает детей заниматься.

В связи с малочисленностью контингента в сельских школах дети с разным уровнем образовательных запросов (одаренные, начинающие, с ограниченными возможностями, живущие в сложной жизненной обстановке) занимаются совместно. Педагоги осуществляют дифференцированный подход в обучении, разрабатывают многоуровневые или индивидуальные дополнительные образовательные программы.

Экономический фактор определяется состоятельностью местных хозяйств, материально-техническими возможностями образовательных организаций, благосостоянием жителей. Необходимо учитывать наличие транспорта, уровень оплаты труда специалистов, наличие высокотехнологичных средств связи.

Для семьи этот фактор выражается в возможности оплачивать ребенку обучение и поездки, оснащении рабочего места, приобретении расходных материалов, связью для дистанционного обучения. Это зависит от количества детей в семье и состава семьи. В неполных и многодетных семьях, как правило, свободных средств нет. Однако родители (около 85%) готовы оплачивать занятия, если они будут интересны и полезны ребенку, пригодятся в будущем. Сейчас, в основном, на селе все дополнительные программы бесплатны, но в системе дополнительного образования появляется все больше программ, требующих платы. Приводились примеры платных программ, которые уже осваиваются детьми (робототехника, вокальное искусство) [13].

Материально-техническую базу организаций почти все педагоги (96.40%) оценивают, как недостаточную, но есть отдельные программы, направления или школы очень хорошо и современно оснащенные. Необходимо обратить внимание на создание специальных программ для детей с ОВЗ, одаренных школьников, детей, находящихся в сложных условиях, предоставляя бесплатные программы по запросу этих детей и их родителей. Материальные ресурсы организации существенно влияют на выбор детьми и родителями программ дополнительного образования. Неоднократно высказывались предложения о привлечении специалистов к дополнительному образованию детей и применения специализированного современного оборудования.

В оценке достаточности оборудования для организации дополнительного образования 75% обучающихся высказались лояльно, отметив, что всего хватает, и только 7.14% отметили отсутствие необходимого оборудования. Удовлетворенность ресурсами уменьшается по мере взросления детей, старшеклассники более критичны, указывают на недостатки в оборудовании, нехватку специалистов.

Заключение. Результаты этого и других исследований [14] выделили у сельских жителей стремление к выбору лично значимых программ для дальнейшего образования и удовлетворения своих жизненных потребностей.

Дополнительное образование сельских школьников имеет свои особенности, обусловленные территориальным и географическим расположением большинства сел, удаленных от учреждений дополнительного образования, транспортной мобильностью, информационной, коммуникативной и технологической компетентностью детей и их

родителей, социальным благополучием семей, педагогическим обеспечением дополнительного образования.

Удовлетворенность дополнительным образованием на селе зависит от уровня профессиональной подготовки педагогов, количества специализированных учреждений, вариативности дополнительных программ, соответствующих разнообразным интересам и потребностям школьников, финансовой доступности, материально-технической оснащенности учреждений, предоставляющих услуги дополнительного образования.

На практике проблема доступности дополнительного образования решается индивидуально, адресно, с учетом условий и возможностей ребенка или малых групп. Стоит предусмотреть различные варианты проектирования дополнительного образования школьников и формы поддержки инициатив семей, детей и родителей.

Повышение уровня доступности дополнительного образования сельских школьников невозможно без создания единого образовательного пространства сельской территории. Можно говорить о необходимости создания открытой, доступной для всех территориальной образовательной системы (Mudrik & Turicic, 1999), обеспечивающей выбор содержания и видов деятельности.

Полученные нами результаты позволяют определить ряд условий, которые необходимо обеспечить:

- предоставлять информацию родителям и детям о дополнительном образовании, используя потенциал непосредственного общения и современные коммуникационные технологии;
- развивать мобильность обучающихся, педагогов, социальных партнеров;
- разрабатывать программы дополнительного образования для групповой и индивидуальной, очной, заочной, дистанционной форм обучения, учитывая запрос детей и родителей;
- формировать субъектную позицию обучающихся, проявляющуюся в осмыслении индивидуальных ценностных ориентиров, осознанном запросе на образование и проектировании индивидуальной образовательной программы.

Список использованной литературы:

1. Байбородова Л. В. Повышение доступности дополнительных общеобразовательных программ для сельских детей: методические рекомендации / Л. В. Байбородова, Т. В. Лушникова. — Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. — 183 с.
2. Мудрик, А. В. Социально-педагогические проблемы социализации: монография / А. В. Мудрик. – Москва: Московский педагогический государственный университет, 2016. – 256 с.
3. Curl, A., Nelson, J., Anable, J. (2011). Does Accessibility Planning Address what Matters? A Review of Current Practice and Practitioner Perspectives. *Research in Transportation Business & Management*, 11, 3-11.
4. Song, Y. (2016). Trends in Preschool Education: Public Finance Investment, Development Trends, and Challenges to Its Equality. *Chinese Research Perspectives on Educational Development*, 3, 77-110.
5. Калачев А. В. Проблема доступности образования в современной России / А. В. Калачев // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2021. – № 5(158). – С. 17-21.

6. Селиверстова И. В. Доступность дошкольного образования: влияние территориального фактора / И. В. Селиверстова // Социологические исследования. – 2005. – № 2(250). – С. 95-103.
7. Bourdieu P. & Passeron J. C. (1970). Reproduction elements for a theory of the educational system. Paris: Editions de Minuit.
8. Coleman J. S. (1966). Equality of Educational Opportunity. Integrated Education, 6(5), 19-28.
9. Рощина Я.М. Неравенство доступа к образованию: что мы о нем знаем?//Проблемы доступности высшего образования/Отв. ред. С.В. Шишкин. Независимый институт социальной политики. М.: СИГНАЛЬ, 2003.
10. Байбородова Л. В. Концепция обеспечения доступности дополнительного образования сельских школьников / Л. В. Байбородова // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 5. – С. 99-109.
11. Золотарева А. В. Повышение доступности дополнительного образования детей — новый вектор реализации государственной образовательной политики / А. В. Золотарева, И. С. Сеницын// Образовательная панорама. — 2018б. — № 1 (9). — С. 8-18.
12. Лушникова Т. В. Мотивация сельских детей к дополнительному образованию / Т. В. Лушникова // Современное педагогическое образование. – 2021. – № 9. – С. 59-64.
13. Лушникова Т. В. Исследование педагогических условий обеспечения доступности дополнительного образования сельских детей / Т. В. Лушникова // Педагогический журнал. – 2021. – Т. 11, № 6-1. – С. 100-110.
14. Магун В.С., Энговатов М.В. Динамика притязаний и изменение ресурсных стратегий молодежи: 1985-2005 годы // Россия реформирующаяся. Ежегодник / Отв. Ред. М.К. Горшков. - Вып.6. - М.: Институт социологии РАН, 2007. С. 197-219.

УДК 37.01(575.2)

DOI 10.33514/ВК-1694-7711-2023-1(2)-46-52

Батиров Азизбек Рузибаевич

И. Арабаев атындагы кыргыз мамлекеттик университети, аспирант

Батиров Азизбек Рузибаевич

Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева, аспирант

Batirov Azizbek Ruzibaevich

Kyrgyz State University I. Arabaeva, graduate student

**«ПАТРИОТ» ЖАНА «ПАТРИОТТУУЛУК» ТҮШҮНҮКТӨРҮНҮН
ТЕОРИЯЛЫК АНАЛИЗИ**

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ «ПАТРИОТ» И «ПАТРИОТИЗМ»
THEORETICAL ANALYSIS OF THE CONCEPTS OF «PATRIOT» AND
«PATRIOTISM»**

Кыскача мүнөздөмө. Бул макалада «патриот» жана андан келип чыгуучу «патриоттуулук» түшүнүктөрүнүн колдонулуш тарыхы, сөздөрдүн лексикалык-семантикалык мааниси чечмеленет. Жогорудагы сөздөрдүн терминологиялык базасына