

- Список использованной литературы:

1. Воспитание общественной активности учащихся [Текст] / Под ред. Н. Г. Огурцова, В. П. Александровской. – Мн.: Нар. асвета, 1972. – 216 с.
2. Воспитание увлечением: формирование и деятельность клубных объединений [Текст]. – М.: Профиздат, 1987. – 144 с.
3. Герасимова, Л. А. Воспитание социальной активности детей в учреждении дополнительного образования [Текст]: Дисс. ... к.п.н / Л. А. Герасимова. – Оренбург, 2003. – 151 с.
4. Ковалев, Н. Е. Введение в педагогику [Текст] / Н. Е. Ковалев. – М.: Просвещение, 1975. – 176 с.
5. Лёвкина, Т. И. Воспитание социальной активности детей и подростков в учреждениях дополнительного образования в процессе художественно-творческой деятельности [Текст] : Дисс. ... к.п.н. / Т. И. Лёвкина – Владимир, 2000. – 201 с.
6. Мудрик, А. В. О воспитании старшеклассников [Текст] : Кн. для классных руководителей. 2-е изд., доп. и перераб. / А. В. Мудрик. – М.: Просвещение, 1981. – 176 с.
7. Попова, Г. Н. О смысле развития дополнительного образования [Текст] / Г. Н. Попова, В. М. Гайнулина // Дополнительное образование. – 2000. - №1. – С. 42-49.
8. Рожков, М. И. Организация воспитательного процесса в школе [Текст] : Учебное пособие для студентов высш. уч. заведений / М. И. Рожков, Л. В. Байбородова. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 256 с.

УДК 374

DOI 10.33514/ВК-1694-7711-2023-1(2)-77-89

Золотарева Ангелина Викторовна

К. Д. Ушинский атындагы Ярослав мамлекеттик педагогикалык университети,
педагогикалык технологиялар кафедрасы, педагогика илимдеринин доктору, профессор

Золотарева Ангелина Викторовна

Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, кафедра
педагогических технологий, доктор педагогических наук, профессор

Zolotareva Angelina Viktorovna

Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, Department of Pedagogical
Technologies, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

**СТУДЕНТТЕРДИН АР ТҮРДҮҮ КАТЕГОРИЯЛАРЫ ҮЧҮН КОШУМЧА БИЛИМ
АЛУУНУН ЖЕТКИЛИКТҮҮЛҮГҮН ЖОГОРУЛАТУУНУН МОДЕЛДЕРИ
МОДЕЛИ ПОВЫШЕНИЯ ДОСТУПНОСТИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ДЛЯ РАЗНЫХ КАТЕГОРИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ
MODELS FOR INCREASING THE AVAILABILITY OF ADDITIONAL EDUCATION
FOR DIFFERENT CATEGORIES OF STUDENTS**

Кыскача мүнөздөмө. Макалада балдар үчүн кошумча билим берүүнүн жеткиликтүүлүгүн жогорулатуу түшүнүгү, маңызы, факторлору, багыттары ачылган;

кошумча билим берүүнүн жеткиликтүүлүгүн камсыз кылуу зарыл болгон ар кандай категориядагы балдардын өзгөчө билим берүү муктаждыктары көрсөтүлгөн; зээндүү балдар, татаал социалдык кырдаалга кабылган балдар (девианттар, мигранттар, жетимдер ж. б.), ден соолугунун мүмкүнчүлүгү чектелген балдар (ДМЧ) үчүн кошумча билим берүүнүн жеткиликтүүлүгүн жогорулатуунун вариативдүү моделдери баяндалган; ошондой эле ДМЧ балдар үчүн жеткиликтүү программалардын жеке моделдери (жеке билим берүү маршруту менен модулдук программа; дистанциялык программа; тармактык программа; интеграцияланган КДБ программасы; ата-энелердин катышуусу менен КДБ программасы; ДМЧ балдарды тарбиялап жаткан үй-бүлөлөр үчүн ДДД программалары); КДДНЫН жеткиликтүүлүгүн баалоо инструменттери көрсөтүлдү; балдарды, ата-энелерди, педагогдорду баалоодо ДДДНЫН жеткиликтүүлүгүн изилдөөнүн жыйынтыктары келтирилди; изилденип жаткан көйгөйдү андан ары изилдөөнүн келечектүү багыттары аныкталды.

Аннотация. В статье раскрыты понятие, сущность, факторы, направления повышения доступности дополнительного образования для детей (ДОД); показаны особые образовательные потребности разных категорий детей, для которых необходимо обеспечивать доступность дополнительного образования; описаны вариативные модели повышения доступности дополнительного образования для одаренных детей, детей, попавших в сложные социальные ситуации (девианты, мигранты, сироты и др.), детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ); а также частные модели доступных программ ДОД для детей с ОВЗ (модульной программы с индивидуальным образовательным маршрутом; дистанционной программы ДОД; сетевой программы ДОД; интегрированной программы ДОД; программы ДОД с участием родителей; реабилитационных программ ДОД для семей, воспитывающих детей с ОВЗ); показаны инструменты оценки доступности ДОД; приведены результаты исследования доступности ДОД в оценках детей, родителей, педагогов; определены перспективные направления дальнейшего исследования изучаемой проблемы.

Abstract. The article reveals the concept, essence, factors, directions for increasing the availability of additional education for children (DOE); shows the special educational needs of different categories of children for whom it is necessary to ensure the availability of additional education; describes variable models for increasing the availability of additional education for gifted children, children in difficult social situations (deviants, migrants, orphans, etc.), children with disabilities (HIA); as well as private models of accessible DES programs for children with disabilities (modular program with an individual educational route; remote DES program; network DES program; integrated DES program; DES programs with the participation of parents; rehabilitation programs DES for families raising children with disabilities); tools for assessing the availability of DOD are shown; the results of a study of the accessibility of pre-school children in the assessments of children, parents, and teachers are given; promising directions for further research of the problem under study are identified.

Негизги сөздөр: балдарга кошумча билим берүү, билимдин жеткиликтүүлүгү, билим берүүнүн сапаты, кошумча билим берүүнүн жеткиликтүүлүгүн жогорулатуунун факторлору жана багыттары, балдардын ар кандай категориялары үчүн кошумча билим берүүнүн жеткиликтүүлүгүн жогорулатуу моделдери.

Ключевые слова: дополнительное образование детей, доступность образования, качество образования, факторы и направления повышения доступности дополнительного образования, модели повышения доступности дополнительного образования для разных категорий детей.

Keywords: additional education of children, accessibility of education, the quality of education, factors and directions of increasing the availability of additional education, models for increasing the availability of additional education for different categories of children.

В последнее десятилетие обеспечение благополучного и защищенного детства стало одним из основных национальных приоритетов России. При этом, особое внимание уделяется повышению доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, государственной образовательной политики, современным потребностям общества и каждого гражданина.

В системе российского образования активно поддерживается и развивается сфера дополнительного образования детей, как открытое вариативное образование, способное обеспечить права человека на свободный выбор различных видов деятельности, в которых происходит личностное развитие и профессиональное самоопределение детей. Дополнительное образование, как наиболее гибкое и мобильное, обеспечивает интеграцию с другими сферами образования, способствует модернизации целей, содержания, организации и ожидаемых результатов общего образования, обеспечивает переход от традиционного метода организации образования, к новым формам и образовательным технологиям.

Современная сфера дополнительного образования детей (ДОД) претерпевает глобальные изменения. Меняются содержание и технологии ДОД, которое должно стать не набором кружков и секций, а избыточным, адаптированным, неформальным пространством реализации образовательных возможностей ребенка. ДОД реализуется сегодня в государственных (муниципальных) организациях различной ведомственной принадлежности (образование, спорт, культура), а также негосударственных организациях и индивидуальными предпринимателями [1].

Сегодня можно констатировать вступление системы дополнительного образования детей в принципиально новый этап своего развития, что является в равной мере и объективной необходимостью, и закономерным скачком, подготовленным всем предшествующим развитием системы образования в России. Во всех субъектах РФ создаются региональные системы дополнительного образования детей, которые на основе лучших практик обеспечивают реализацию современных, вариативных и востребованных дополнительных общеобразовательных программ. А также открываются модельные центры развития ДОД, Кванториумы, центры-ITКубы, центры по выявлению и поддержке одаренных детей, оснащаются новые места ДОД, обновляется инфраструктура ДОД с учетом нового содержания и обеспечения равного доступа к программам ДОД, в том числе, в сельской местности [2]. При этом, модернизация в сфере ДОД может быть обеспечена не только обновлением тематики общеобразовательных программ, а также их уровневой организацией, форматами обеспечения взаимодействия участников, соответствием потребностям и возможностям современной детской субкультуры, обеспечением равного доступа разных целевых категорий детей к качественному дополнительному образованию [3].

Качество образования определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты образовательной деятельности: содержание образования, формы и методы его организации, систему условий. Поскольку основу ДОД составляет социальный заказ потребителей, носителями уровня качества ДОД являются заказчики – дети, родители, государство, социум и исполнители – педагогические и управленческие работники. Таким образом, для обеспечения качества ДОД необходимо повышать уровень разработки и реализации дополнительных образовательных программ в соответствии с запросами основных заказчиков.

Доступность образования, как одна из важных категорий в теории и практике образования, с одной стороны, касается государственной политики; с другой стороны, выступает частью равных прав различных категорий людей в доступе к образованию. Такие термины, как «доступность» (access), «равная возможность» (equal opportunity), «равенство результатов» (equality of outcomes), «позитивное действие» (affirmative action) и «справедливость» (equity) часто встречаются в области политики образования и ее анализа [4].

При этом, доступное образование должно обеспечивать реализацию следующих требований:

- обеспечивать соответствие содержания и форм организации ДОД возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся, возможности выбора качественных образовательных услуг;

- создавать условия для реализации права каждого ребенка на образование, независимо от расы, национальности, языка, пола, возраста, состояния здоровья, отношения к религии и др.;

- учитывать территориальную доступность организаций образования для обучающихся, открытость образования;

- обеспечивать финансовое равенство в предоставлении качественных образовательных услуг, независимо от уровня материального благосостояния граждан и др. [5].

Проблема состоит еще и в том, что в России пока не все дети в равной степени имеют возможность заниматься дополнительным образованием. К особым категориям детей, для которых надо создавать особые условия доступности ДОД, являются одаренные дети, дети с ОВЗ, дети, находящиеся в сложных социальных условиях (девианты, мигранты, сироты), дети, проживающие в удаленных (сельских) территориях.

Создавая условия доступности для разных категорий детей, необходимо ориентироваться на их разнообразные возможности и потребности:

- *к образовательным потребностям одаренных детей* можно отнести: высокие интеллектуальные и познавательные потребности обучающихся; повышенную эмоциональную и социальную чувствительность; проблемы социального взаимодействия и экономического характера;

- *к особым образовательным потребностям детей с ОВЗ* можно отнести: потребность в специальных коррекционных занятиях и курсах; в индивидуализации обучения: создании индивидуального образовательного маршрута, на основе диагностики и мониторинга индивидуального развития ребенка с ОВЗ; учет особенностей восприятия мира и коммуникации ребенка с ОВЗ; потребность в особой временной организации

образовательной среды, предотвращающий перегрузки обучающихся; потребность в медико-психолого-педагогическом сопровождении, в привлечении специалистов и сотрудников, обеспечивающих комплексную поддержку адаптации и развития ребенка с ОВЗ в образовательной организации (логопед, дефектолог, психолог, тифлопедагог, сурдопедагог, тьютор, ассистент и др.); потребность в пространственной организации образовательного пространства (зонирование помещения, архитектурная доступность); потребность в организации принимающей и адаптивной образовательной и социальной среды, во включении семьи в процесс образования ребенка [6];

- к особенностям образовательных потребностей детей, находящихся в трудных жизненных ситуациях (мигранты, сироты, девианты, малообеспеченные дети) можно отнести: потребность в общем физическом и психическом развитии детей, устранение тревожности, агрессивности и хронического стресса, недостатка здорового отдыха, а также защиты от злоупотребления психоактивными веществами (курение, употребление алкоголя, легких наркотиков, токсичных и лекарственных средств и т.д.); потребность в интеллектуальном развитии и формировании личных качеств детей, в социализации, адаптации и организации взаимодействия школьника со сверстниками, родителями, педагогами; потребность в социальном и профессиональном самоопределении детей, в решении поликультурных проблем (особенно это касается детей-мигрантов) [7].

Таким образом, доступность образования зависит от множества факторов. Опираясь на проведенное ярославскими учеными и практиками исследования, выделяется комплекс факторов, влияющих на обеспечение и повышение доступности ДОД: *информационный, экономический, социальный, территориальный, институциональный, индивидуально-личностный, педагогический* [8].

Анализ факторов доступности ДОД позволит сформировать *направления повышения доступности ДОД*, представленные ниже.

Информационное направление повышения доступности ДОД может включать в себя формирование избыточного образовательного пространства, которое должно создаваться и поддерживаться информационным пространством, содержащим информацию, интересную для разных целевых групп детей: рекламную и просветительскую информацию об услугах образовательных организаций и педагогов, готовых работать с разными детьми; календарь мероприятий, в которых могут участвовать дети и их наставники; консультативный сервис, обслуживаемый педагогами и психологами образовательных организаций; адреса площадок для обсуждения проблем, заявленных детьми с разными образовательными потребностями и живущих в разных социальных условиях; ссылки на источники полезной информации (образовательные сайты, книги для детей, их родителей и педагогов).

Социально-педагогическое направление повышения доступности ДОД может обеспечиваться формированием адаптивной и принимающей среды, которая обеспечивается комплексом социально-педагогических функций ДОД для разных целевых групп детей: социальной поддержкой, оздоровлением, социальной адаптацией, культурно-досуговой деятельностью и др.; а также реализацией социально-ориентированных технологий: социальных проектов и акций, волонтерских программ; диагностики социальных проблем детей, профориентационных технологий, технологий социальных и профессиональных проб; технологий создания ситуации успеха, технологий по освоению основ правовой грамотности; медиативных практик и технологий; инклюзивных технологий и др.

Институциональное и территориальное направления повышения доступности ДОД может быть реализовано за счет использования потенциала разных организаций, находящихся в зоне доступности для разных категорий детей:

– для одаренных детей – привлечение потенциала вузов, музеев, организаций культуры и др.;

– для детей с ОВЗ – привлечение потенциала некоммерческих организаций, организаций досуга, оздоровления и др.;

– для детей, находящихся в сложных социальных условиях – привлечение потенциала общественных и волонтерских организаций, организаций социально-гуманитарной направленности (центров психологической помощи и др.), предприятий;

– для детей, проживающих в сельской местности – организаций сельского социума – школы, домов культуры, местных музеев, предприятий села, жителей и др.

Индивидуально-личностное направление повышения доступности ДОД может быть реализовано за счет грамотного использования технологий личностно-ориентированного развивающего обучения, индивидуализации обучения, коллективной творческой деятельности, исследовательского (проблемного) обучения; коммуникативных технологий; здоровьесберегающих технологий и др. При этом, ведущей личностно-ориентированной технологией является построение индивидуального образовательного маршрута обучающегося.

Педагогическое направление повышения доступности ДОД реализуется за счет освоения и применения педагогами в своей педагогической практике следующих способов (методов, технологий): тьюторское сопровождение; технологии интеграции; модульное обучение; электронное обучение; проектное обучение; открытое образование; программы «обучение с увлечением»; технологии неформального образования; и др. [9]

На основе выявленных факторов, направлений, условий были построены базовая и вариативная модели повышения доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ, в которых цели представлены в виде комплекса целей на уровне: *детей и родителей* (получение новых возможностей для выбора программ ДОД, обеспечение прав ребенка на личностное самоопределение и самореализацию, повышение удовлетворенности детей и родителей качеством ДОД); *педагогов* (создание новых практик ДОД (программ, проектов, технологий и др.), обеспечивающих повышение доступности и качества ДОД); *управленцев* (создание комплекса условий для увеличения охвата детей программами ДОД и повышение доступности и качества ДОД). Реализация данных целей предполагает обновление содержания, форм организации, условий реализации дополнительных общеобразовательных программ.

Особенности вариативных моделей повышения доступности ДОД для разных категорий детей можно описать в следующих категориях:

Вариативная модель повышения доступности ДОД для одаренных детей:

Цель - получение новых возможностей для выбора программ ДОД, повышения мотивации к саморазвитию, самоопределению, самореализации.

Содержание: создание избыточного образовательного пространства; разработка и реализация программ развития интеллектуальной, эмоциональной и социальной сфер одаренных детей; реализация индивидуальных образовательных программ и др.

Способы организации: формирование избыточной информационной среды (базы, реестры, банки данных и др.); тьюторское сопровождение одаренных детей; расширение социального партнерства и сетевого взаимодействия для организации обучения за пределами одного учреждения образования и др.

Организационно-педагогические условия: создание региональных центров по работе с одаренными детьми; формирование системы дистанционного и электронного обучения; создание современной техносферной среды ДОД и др.

Вариативная модель для повышения доступности детей, попавших в сложные социальные ситуации:

Цель – повышение доступности ДОД для детей, оказавшихся в сложных социальных условиях (мигранты, девианты, сироты, малообеспеченные и др.).

Содержание: создание доступного информационного пространства; разработка и реализация программ социально-гуманитарной направленности; включение в образовательный процесс позитивной созидательной деятельности (акций, проектов, десантов) и др.

Способы организации: неформальные технологии образования, «уличные» формы работы; коммуникативные методы; социальные пробы, ситуации успеха, «социальные лифты» и др.

Организационно-педагогические условия: организация социально-педагогического сопровождения детей; создание ситуаций поддержки и социальной справедливости; организация финансовой поддержки детей в зависимости от сложности их социальной ситуации и др.

Вариативная модель повышения доступности ДОД для детей с ОВЗ

Цель – повышение доступности ДОД через создание специальных условий для детей с ОВЗ.

Содержание: создание информационного образовательного пространства программ ДОД; реализация содержания социально-гуманитарной функции образования; коррекционно-развивающее содержание программ ДОД и др.

Способы организации: реализация инклюзивных технологий; создание клубных форм организации и краткосрочных событий для детей с ОВЗ; построение индивидуальных образовательных маршрутов и др.

Организационно-педагогические условия: создание доступной принимающей среды для детей; использование среды специальных организаций для детей с ОВЗ (НКО, интернатов и др.); применение современных информационных сервисов и технологий и др.

Кроме того, в рамках исследования процесса повышения доступности ДОД для детей с ОВЗ нами были разработаны **частные модели доступных программ ДОД**, в т.ч:

Модель модульной программы с индивидуальным образовательным маршрутом для детей с ОВЗ. Основная задача модульного обучения – гибкое, вариативное выстраивание содержания для удовлетворения индивидуальных образовательных потребностей обучающихся через структурирование программы в виде совокупности учебных модулей по принципам: блочности, выбора вариативных модулей, промежуточного контроля результатов. Для ребенка с ОВЗ с тяжелыми нарушениями здоровья часто реализуется форма обучения на дому, при которой оформляется индивидуальный учебный план. Для детей, которые могут посещать образовательную организацию, составляется индивидуальный

образовательный маршрут (ИОМ) в рамках одной или нескольких дополнительных образовательных программ. Модульная дополнительная общеобразовательная программа может применяться для организации взаимодействия специалистов разных профилей (медиков, дефектологов, психологов, педагогов различных программ) при реализации индивидуальных планов обучения ребенка с ОВЗ, а также как инструмент формирования умения выбирать предпочитаемый вид деятельности среди нескольких вариативных модулей.

Модель дистанционной программы ДОД для детей с ОВЗ. Организация занятий с применением дистанционных образовательных технологий может способствовать вовлечению в дополнительное образование детей с ОВЗ, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата. Часто именно маломобильные дети не могут посещать объединения, так как в организациях отсутствуют необходимые для их передвижения условия или же они территориально живут далеко от организации ДОД. Применение дистанционных образовательных технологий позволяет выбирать программы любых организаций, в том числе и тех, которые расположены в другом муниципалитете или даже субъекте РФ. Вместе с тем использование дистанционных образовательных технологий с применением информационно-телекоммуникационных сетей может быть ограничено в связи с рекомендациями ПМПК. Поэтому при разработке программ ДОД для детей с ОВЗ с применением дистанционных образовательных технологий следует отталкиваться от конкретной группы детей, их особенностей, возможностей и запросов.

Модель сетевой программы ДОД для детей с ОВЗ. Сетевая форма обеспечивает возможность освоения обучающимися образовательной программы и (или) отдельных учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных компонентов, с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Ребенок, находящийся в ситуации ограниченности своих возможностей, нуждается в дополнительных условиях для получения образования. Специфика заболевания может влиять на режим обучения, интенсивность и темп учения, требовать специальных дидактических и технических средств для освоения содержания ДОД. Сетевая форма помогает найти ресурсы любого характера в иных организациях: специальных (коррекционных) школах, некоммерческих объединениях, частных центрах образования, учреждениях спорта и физической культуры, организациях социального обслуживания. Сетевая форма может применяться для организации взаимодействия специалистов разных профилей (медиков, дефектологов, психологов, педагогов и др.) при реализации индивидуальных планов обучения ребенка с ОВЗ.

Модель интегрированной программы ДОД для детей с ДВЗ. Особенности данной модели рассматриваются на уровне механизмов ее реализации, которые определяются, как: – временная интеграция, связанная с минимальным социальным взаимодействием детей с ОВЗ с обучающимися с нормативным темпом развития; неполная интеграция, предполагающая частичное социальное взаимодействие детей с ОВЗ с обучающимися с нормативным темпом развития с последующим обучением по индивидуальному образовательному маршруту; полная интеграция, являющаяся в полном масштабе воплощением экстернальной интегрированной модели и эффективной для детей с ОВЗ, которые по уровню психофизического и речевого развития соответствуют возрастной норме и психологически готовы к совместному обучению с детьми с нормативным темпом развития. Кроме того, в

ходе реализации интегрированной модели для детей с ОВЗ наблюдается интеграция: задач: образовательных, адаптационных, коррекционных; содержания: предметного и социально-бытового; технологий: педагогических и социально-психологических; условий: образовательных и социальных.

Модель программы ДОД для детей с ОВЗ с участием родителей. Особенностью представленной модели является реализация механизмов вовлечения родителей (законных представителей) обучающихся с ОВЗ в ДОД. Активность родителей, как участников процесса обучения, понимание ими роли дополнительного образования в развитии ребенка являются необходимым условием эффективности образовательного процесса. Родители могут принимать участие в программах дополнительного образования в следующих ролях: *заказчик* дополнительной образовательной услуги (в зависимости от потребностей и возможностей ребенка с ОВЗ родители могут выбрать: форму обучения в образовательной организации (очную, очно-заочную, заочную, обучение на дому при наличии рекомендаций ПМПК) или вне образовательной организации (в форме семейного образования); *ассистент* (оказание технической помощи ребенку с ОВЗ в части передвижения по образовательной организации; оказание технической помощи в обеспечении коммуникации, в том числе с использованием коммуникативных устройств, планшетов, средств альтернативной коммуникации с учетом нозологии обучающихся в использовании технических средств реабилитации); *тьютор* для обучающегося и педагога дополнительного образования; *эксперт* (отслеживание динамики образовательных результатов); *участник освоения программы; участник досуговых мероприятий.*

Модель реабилитационных программ ДОД для семей, воспитывающих детей с ОВЗ. Основополагающей идеей данной модели является следующее: адаптационные ресурсы семьи, воспитывающей детей с ОВЗ, могут быть увеличены, если члены семьи будут вовлечены в комплекс различных видов деятельности (игровой, познавательной, коммуникативной, трудовой, рекреационной) на основе общего семейного интереса к определенному виду образовательной, познавательной, творческой или прикладной деятельности и т.д. При этом происходит сплочение семей на основе общего интереса к определенной предметной области, обучение навыкам деятельности в той или иной предметной области всех членов семьи, достижение общего семейного результата в данной предметной области. Программа социально-психологической реабилитации должна дополняться психологической поддержкой: тренингами для родителей на темы психологического здоровья, повышения уровня принятия ребенка с ОВЗ, повышения культуры детско-родительских взаимоотношений. Таким образом, реабилитационная программа для семей, воспитывающих детей с ОВЗ – это комплексная программа, включающая в себя разнообразные виды и формы содержательного семейного досуга, обучения и взаимодействия членов семьи друг с другом и с социумом, психолого-педагогического сопровождения. Для ее реализации необходима команда специалистов: педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, педагогов-психологов, семейных психологов, дефектологов и др. По срокам реализации программа может быть как краткосрочной, реализовываться в условиях оздоровительного лагеря или центра реабилитации, так и долгосрочной и разворачиваться на базе образовательной организации в течение учебного года [10].

В Ярославской области было проведено исследование доступности ДОД в оценках детей, родителей и педагогов с использованием комплекса критериев, показателей и инструментов оценки по факторам доступности. Были использованы два метода - анкетирование и фокус-группа. Всего в анкетировании участвовало 181 респондент, из которых 43 педагога, 44 – обучающихся и 94 – родителя обучающихся.

Оценивания данные опроса по *информационному критерию*, было установлено, что главным источником информации об организации ДОД являются рассказы близких, друзей, коллег по работе, а также учителей. В меньшей степени информацию о таких организациях респонденты получают из социальных сетей или сайтов самих организаций. Также доверие респондентов вызывают советы знакомых, «сарафанное радио», мнение педагогов школы, отзывы самих детей. При работе в фокус-группе родители указали, что каналы получения информации об учреждениях, программах и мероприятиях, можно разделить на три группы: 1) из общения с детьми, их родителями, знакомыми, а также педагогами разных образовательных организаций; 2) электронные ресурсы: сайты организаций, СМИ, социальные сети, реклама; 3) специальные мероприятия: дни открытых дверей, родительские собрания, консультации, массовые мероприятия. Самым надежными родители считают средства из первой группы. Также родители прислушиваются к мнению педагогов, своих детей, представителей общественных организаций, хороших знакомых. Информация, которая интересна детям, связана, в основном с организационными моментами – расписанием занятий, информацией о педагогах, результатах соревнований и конкурсов, также информация о самих занятиях (что будет, чему будут учить и т.д.). Родители и педагоги оказались критичны в оценке актуальности и достоверности информации о ДОД. Позитивно оценили этот показатель лишь 40% родителей и 47% педагогов. Анализ исследования указывает на необходимость пересмотра форм и средств информационной работы организаций, реализующих программы ДОД.

При оценке *материально-технической оснащенности* организаций, реализующих программы ДОД, только 52% детей считают, что в организации имеется все необходимое для проведения занятий. Педагоги и родители оказались еще более критичны в этом отношении: только 5% педагогов и 21% родителей оценивают оснащенность реализации программ ДОД в полной мере. Педагоги, родители и дети по-разному оценивают бесплатность ДОД: педагоги считают, что 93% программ бесплатные, а родители указывают всего на 76% таких программ. Родители готовы вносить плату за подготовку к поступлению в вузы, на обеспечение занятий, действительно важных для ребенка.

Оценка *территориальной доступности* учреждений, реализующих дополнительные образовательные программы позволяет установить, что организации, реализующие программы ДОД располагаются в непосредственной близости от места проживания детей. Педагоги в фокус-группах отмечали, что в сельских районах встречаются варианты, когда детям приходится ездить в другой населенный пункт. При этом мобильность детей обеспечивается чаще всего родителями, которые привозят их на занятия. Также задействуется транспорт школ или педагог сам приезжает на занятия в отдаленную территорию. Для детей с ОВЗ организуется обучение на дому. Дети и педагоги отмечают на 55 и 58% соответственно, *достаточность организаций*, реализующих программы ДОД в их населенном пункте. Примечателен, а вместе с тем и заставляющий задуматься, факт мнения об отсутствии в некоторых населенных пунктах учреждений, реализующих программы ДОД,

что в равной степени (по 7%) было отмечено как детьми, так и педагогами и родителями. Родители также заявляют о недостаточности программ спортивной, спортивно-технической, технической направленностей, программ раннего развития детей 2-3 лет, курсов профильного обучения, указывают на недостаточность помещений в имеющихся учреждениях, небольшой выбор видов деятельности, их однообразиие.

Анализируя результаты исследования по *социальному критерию*, можно отметить, что при свободном зачислении и достаточности только подачи заявления, однако, 10% респондентов указывают на наличие конкурсного отбора в образовательное объединение. Это факт, вероятно, свидетельствует о большом спросе на некоторые виды деятельности и, в то же время, подчеркивает слабую ориентированность существующих программ на реальные запросы и потребности детей. Педагогическими работниками, участниками фокус-групп, отмечается наличие конкурса при поступлении в вокальные, хореографические и спортивные объединения, где традиционно много желающих. Педагоги и родители отмечают нехватку мест в объединениях по подготовке детей к школе и раннему развитию. На сложность при поступлении в объединения указывают и старшекласники, так как выбор занятий для них иногда ограничен, отсутствует необходимое разнообразие интересных для данного возраста объединений.

Результаты исследования по *индивидуально-личностному критерию* говорят о том, что дети, родители и педагоги выразили схожие мнения о том, что в организациях ДОД в равной степени созданы условия как для мальчиков и девочек, так и для детей разного возраста. Но при этом, по мнению респондентов, практически отсутствуют условия для получения дополнительного образования детьми с ОВЗ и детьми-мигрантами. В работе фокус-групп выражались мнения о том, что в учреждениях есть занятия для детей всех категорий, но в определенных организациях работают только с интеллектуально сохранными детьми. В фокус-группах обсуждался факт, что для одаренных детей тоже недостаточно программ ДОД. В определенных условиях также нуждаются сельские дети: необходима транспортная сеть для занятий ДОД. Определенные затруднения отмечены при работе с детьми-мигрантами: различия культурных традиций, языковой барьер, и, как следствие, сложность восприятия информации и проблемы коммуникации. Критичное отношение к занятиям по дополнительным образовательным программам (ответы «не интересны», «не очень интересны») было высказано респондентами в единичных случаях, преимущественно детьми, которые, вероятно, неверно сделали выбор в пользу той или иной программы. По мнению педагогов, участников фокус-групп, интерес к занятиям снижается с возрастом. Наиболее интересными для детей являются занятия, где присутствует атмосфера доверия, неформальная обстановка, есть возможности проявить себя, научиться чему-то новому и увидеть результаты. Также многие респонденты отмечают влияние личности педагога на формирование интереса к занятиям у ребенка. В некоторых случаях интерес обусловлен примером кого-то из членов семьи. Среди причин, по которым обучающимся не интересны занятия в объединении ДОД, названных респондентами-родителями, лидируют следующие: неудовлетворительное состояние материально-технической базы учреждения ДОД, далекое и/или труднодоступное расположение учреждения от дома, большая загруженность обучающихся в основной образовательной организации (школа, колледж и т.д.), низкий уровень квалификации педагогов, уровень занятий в объединении не соответствует уровню

обучающихся (слишком низкий, простой), однообразие и отсутствие смены деятельности, а также финансовая составляющая.

Отсутствие затруднений в получении дополнительного образования подчеркнули все три группы опрошенных. Но при этом достаточно большая часть педагогов и детей, в отличие от родителей, склонна считать, что дети испытывают затруднения, но получают интерес. Это важный показатель, указывающий на мотивационный потенциал дополнительного образования. Родители и педагоги указывают на важность реализации индивидуальных образовательных маршрутов, альтернативных заданий, привлечения других специалистов и создания позитивного настроя на занятиях. При этом, родители сами изредка испытывают затруднения, если у ребенка имеются ограничения в здоровье или нехватка времени на любимые занятия, или, если необходимо осуществлять доставку ребенка на занятия, а также есть проблемы в информировании о расписании занятий своего ребенка. Родители отмечают, что педагоги помогают детям преодолевать трудности.

Оценка по педагогическому критерию осуществлялась как педагогами, так и в перекрестных вопросах педагогами, родителями и детьми. Одним из показателей данного исследования были форматы реализации программы ДОД. Очный формат обучения по дополнительным образовательным программам был выбран более чем в 80% случаев всеми респондентами. Отмечено также сочетание очного формата обучения с дистанционным. К сожалению, исключительно в дистанционной форме в ДОД не реализуется, либо респонденты недостаточно об этом информированы. При этом можно отметить, что у педагогов из фокус-групп есть интерес к дистанционной форме, особенно для детей с ОВЗ. В качестве ограничений использования дистанционного обучения называют отсутствие материально-технических условий в учреждениях и семьях, отсутствие лицензионных программ, слабый Интернет, низкую информационную компетентность педагогов и семей, проблемы организации обучения (работа с неусидчивыми детьми), подмены живого общения, уменьшение личного пространства взаимодействия с педагогом и оплату дистанционных занятий. Большинство детей из фокус-группы отмечают, что им не интересны дистанционные формы образования, живое общение с педагогом для них важнее. Вместе с тем, есть ряд старшеклассников, которым было бы интересно попробовать электронное обучение.

Таким образом, в процессе проведенного нами теоретического и эмпирического исследования, определены модели повышения доступности ДОД для разных категорий детей, которые могут применять в реальной педагогической практике. В будущем исследования проблемы повышения доступности программ ДОД могут быть направлены на более глубокое исследование педагогического фактора, а именно, готовности педагогов создавать новые педагогические условия для повышения доступности и качества реализации дополнительных общеобразовательных программ для разных групп детей.

Список использованной литературы:

1. Золотарева, А.В. Дополнительное образование детей России в XXI веке [Текст]: методическое пособие. – Прага-Ярославль: ЕАІСУ-ЯГПУ, 2013. - 140с.
2. Аналитический доклад о состоянии системы дополнительного образования детей в Российской Федерации в условиях реализации Концепции развития дополнительного

образования детей. / сост. С.Г. Косарецкий, И.В. Абанкина, Т.А. Мерцалова и др. – М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 54 с.

3. Косарецкий С.Г., Золотарева А.В., Логинова А.Н., Павлов А.В., Баринов С.Л. Концепция обновления содержания и технологий дополнительного образования детей в области реализации дополнительных общеобразовательных программ туристско-краеведческой направленности // ИССЛЕДОВАТЕЛЬ [/RESEARCHER](#) . - 2020. - № 1 (29).- С. 14-45

4. Ozieva A. Collins Russian-English English-Russian dictionary. – New York: Harper Collins Publ., 1995. - P. 97.

5. Михайлова Т. А. Проблемы интеграции России в мировое образовательное пространство. Доступность и качество образования в России и Германии (сравнительные аспекты) // Вестник Витебского государственного университета. – 2012. № 2 (68). С. 82-91.

6. Горюшина Е. А., Гусева Н. А., Румянцева Н. В. Повышение доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ для детей с ограниченными возможностями здоровья : методические рекомендации / под ред. А. В. Золотаревой. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2018. – 103 с.

7. Лебедева Н.Г., Лекомцева Е.Н., Мухамедьярова Н.А. Повышение доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ для детей, находящихся в сложных социальных условиях: Методические рекомендации. / Под ред. А.В. Золотаревой. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2018. – 119 с.

8. Концепция и модели повышения доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ: Монография / Под ред. А.В. Золотаревой, Л.В. Байбородовой, Н.П. Ансимовой. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2018. – 483 с.

9. Как школе стать эффективной: управление переходом школы в эффективный режим работы : методическое пособие / под ред. А.В. Золотаревой,. – Ярославль: Изд-во ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2021. – 198 с.

10. Доступное дополнительное образование для детей с ограниченными возможностями здоровья: методическое пособие / под ред. А. В. Золотаревой. — Электрон. текстовые дан. (6,71 Mb). — Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2021.

УДК 373.2

DOI 10.33514/ВК-1694-7711-2023-1(2)-89-93

Кошалиева Салтанат Шайдуллаевна

К. Карасаев атындагы Бишкек мамлекеттик университети, педагогика жана психология кафедрасы, ага окутуучусу

Кошалиева Салтанат Шайдуллаевна

Бишкекский государственный университет им. К. Карасаева, кафедра педагогики и психологии, старший преподаватель

Koshalievа Saltanat Shaydullaevna

Bishkek State University K. Karasaev, Department of Pedagogy and Psychology, Senior Lecturer

**БАЛДАРДЫН ДЕН СОЛУГУН ЧЫНДООЧУ ПЕДАГОГИКАЛЫК
ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ ПАЙДАЛАНУУ МОДЕЛИ ЖАНА ПРИНЦИПТЕРИ**