

жана алардын максаттары гана эмес, инсандар аралык мамилелердеги толеранттуулук маданияты темасына байланыштуу татаалыраак түшүнүктөрдү жана категорияларды көрсөтүү үчүн колдонулган семантикалык туюнтмалар.

Студенттер ден соолугунун мүмкүнчүлүгү чектелген балдар менен иштөөдө толеранттуулук маданиятынын маанилүүлүгүн так түшүнүшүп, социалдык-педагогикалык ишмердүүлүктө педагогикалык толеранттуулуктун зарылчылыгын баалашты. Студенттик чөйрөдө улуттук аң-сезимди өнүктүрүүдө жарандык жоопкерчиликти калыптандыруунун шарты катары социалдык толеранттуулуктун баалуулугун түшүнүү ж. б. байкалган.

Калыптандыруучу этаптын натыйжасы толеранттуулуктун мазмунун изилдөө менен байланышкан кыйла татаал түшүнүктөрдү кабыл алууга студенттердин даярдыгынын деңгээли толеранттуулук компоненттеринин көрсөткүчтөрүнүн өсүшүнүн мазмуну менен тастыкталаарын көрсөттү. Студенттердин көпчүлүгү тийиштүү деңгээлде толеранттуулук маданиятынын маңызын жана маанисин, анын өз чөйрөсүндө гана эмес, ошондой эле толеранттуулук феноменин зарыл интегративдик касиет катары түшүнө алышты, ал аркылуу адамдар ортосундагы өз ара мамилелердин адекваттуу формалары өркүндөтүлөт [5, 97-б.].

#### Колдонулган адабияттар:

1. Долинина, И. Г. Формирование толерантности как неотъемлемый компонент гражданско-информационной парадигмы образования // Высшее образование сегодня. – 2015. – № 7. – С. 32-34.
2. Комогоров П. Ф. Формирование толерантности в межличностных отношениях студентов вуза: автореф. ... канд. пед. наук. – Курган. 2000. – 23 с.
3. Ма Дюань. Воспитание толерантности у студентов гуманитарных факультетов в процессе внеаудиторной работы (на материале вузов Кыргызской Республики): дис. ... канд. пед. наук. – Бишкек, 2023. – 200 с.
4. Мамырова, М. И. Педагогические условия формирования ценностных ориентаций студентов средствами народных традиций: дис. ... канд. пед. наук. – Бишкек. 2019. – 230 с.
5. Мубинова З. Ф. Педагогика этничности и толерантности: теория, практика, проблемы. – Уфа, 2000. – 220 с.
6. Мусаев, К. Н. Формирование толерантности у студентов педагогического колледжа во внеучебной деятельности: дис. канд. наук. – Махачкала, 2013. – 168 с.

УДК 378.1

DOI 10.33514/ВК-1694-7711-2023-2(1)-35-40

**Балтиева Р. Ю.**

Казак улуттук аялдар педагогикалык университети, улук окутуучу, Казакстан

**Балтиева Р. Ю.**

Казахский национальный женский педагогический университет, старший преподаватель, Казахстан

**Baltieva R. Yu.**

Kazakh national women's pedagogical university, Senior Lecturer, Kazakhstan

КАЗАКСТАНДА ЖАНА ЧЕТ ӨЛКӨЛӨРДӨ "СЫЗЫКТУУ" ЖАНА БОЛОН БИЛИМ  
БЕРҮҮ СИСТЕМАСЫНЫН" БИЛИМ БЕРҮҮ ШАРТТАРЫ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ "ЛИНЕЙНОЙ" И БОЛОНСКОЙ СИСТЕМ  
ОБРАЗОВАНИЯ" В КАЗАХСТАНЕ И ЗА РУБЕЖОМ  
EDUCATIONAL CONDITIONS OF THE "LINEAR" AND BOLOGNA EDUCATION  
SYSTEMS" IN KAZAKHSTAN AND ABROAD

**Аннотация:** Макалада Казакстандагы жана чет өлкөлөрдөгү "сызыктуу" жана "Болон билим берүү тутумдарынын" билим берүү шарттарынын актуалдуу көйгөйү каралат. Тез өзгөрүүлөр жана ааламдашуу доорунда, дүйнө жүзү боюнча билим берүү тутуму ар дайым жаңыланып, өркүндөтүлүп турат. Эки түрдүү системасынын билим берүү шарттарын салыштырмалуу теориялык талдоо ар кайсы өлкөлөрдө, алардын ишке ашырууну карап, алардын ар бири менен бирге пайда жана кемчиликтерди көрсөтүүгө мүмкүндүк берет, ошондой эле жаш муундун келечеги үчүн олуттуу таасирин тийгизет жана өнүктүрүү боюнча окуучулардын жана бүтүндөй коомдун, алардын таасирин көрсөтөт.

**Аннотация:** В статье рассматривается актуальная проблема образовательных условий «линейной» и «болонской систем образования» в Казахстане и за рубежом. В эпоху быстрых изменений и глобализации система образования во всем мире стоит перед необходимостью постоянного обновления и совершенствования. Сравнительный теоретический анализ образовательных условий двух различных систем позволяет рассмотреть их реализацию в разных странах, показать преимущества и недостатки, сопутствующих каждой из них, а также их влияние на обучающихся и на общество в целом, оказывающих значительное влияние и развитие на будущее молодого поколения.

**Abstract:** The article deals with the actual problem of the educational conditions of the "linear" and "Bologna education systems" in Kazakhstan and abroad. In the era of rapid changes and globalization, the education system around the world is facing the need for constant updating and improvement. A comparative theoretical analysis of the educational conditions of two different systems allows us to consider their implementation in different countries, to show the advantages and disadvantages associated with each of them, as well as their impact on students and on society as a whole, which have a significant impact and development on the future of the younger generation.

**Негизги сөздөр:** билим берүү, билим берүү системасы, сызыктуу система, Болон жараяны, жогорку мектеп, салыштырмалуу талдоо, максаттар.

**Ключевые слова:** образование, система образования, линейная система, Болонский процесс, высшая школа, сравнительный анализ, цели.

**Keywords:** education, education system, linear system, Bologna process, higher school, comparative analysis, goals.

Образование – это ключевой столп, на котором строится процветание общества и индивидуального развития. В этом контексте две основные системы образования, "линейная" и "Болонская", приобретают все большее значение. Эти системы представляют разные подходы к организации высшего образования и играют важную роль как в Казахстане, так и за рубежом.

Система образования в Казахстане многие годы была одноступенчатой и узкоспециализированной. Как преемница союзной системы подготовки дипломированных

специалистов, соответственно имела терминологию «линейной системы» с определенными, загнанными в жесткие рамки, образовательными программами обучения по выбору и набору дисциплин, последовательности их изучения, а также срокам обучения. По мнению многих ученых, экспертов качество подготовки по конкретным специальностям линейная система считалась одной из лучших в мире, что подтверждалось успехами того времени во многих областях экономики и науки. Однако, как говорит ученый Сериков Э. А.: «...линейная система была успешной в условиях плановой экономики, которая определяла направления подготовки специалистов, ее объем, гарантировала трудоустройство молодых специалистов. Переход Казахстана на рыночную экономику поставил перед системой высшего образования задачу подготовки специалистов более широкого профиля (пусть даже в ущерб узкой специализации), так как государство перестало гарантировать трудоустройство выпускников высшей школы. Широта подготовки специалистов позволяет выпускникам высшей школы менять направление своей деятельности в зависимости от сложившейся ситуации...» [1, с. 6].

Система образования Казахстана в определенные годы претерпевала серьезные трудности, особенно на пути вхождения в мировое образовательное пространство. Глобализация мировой экономики явилась одной из причин необходимости реформирования системы образования Казахстана в те годы, особенно проблема признания дипломов о высшем образовании специалистов стала препятствием для перемещения как обучающихся, так и специалистов между странами. В период реформ системы высшего образования была выбрана американская модель образования, так как она считалась профессионально-ориентированной, студентоориентированной и студентоцентричной в отличие от других систем образования. Так как за основу реформирования системы высшего образования Казахстана была принята американская модель. Однако, мы знаем, что в США нет единой государственной системы образования, потому что все вопросы, связанные с образованием, в соответствии с Конституцией США находятся в ведении органов управления штатов и местных властей. И каждый штат самостоятельно определяет содержание системы образования на своей территории. Система образования в США является децентрализованной и в ней нет единых для всей страны учебных программ, единых стандартов и др. Аккредитация вузов и тестирование абитуриентов осуществляется частными организациями. Высокий уровень автономности высших учебных заведений привел к тому, что каждое из них создало свою собственную систему организации процесса обучения и контроля, разработало образовательные программы различных уровней, по-своему обозначило присуждаемые степени и квалификации образования. Именно это многообразие усложняет анализ американской системы высшего образования как единого целого [2, с. 8].

Важно понимать, что выбор системы образования оказывает значительное влияние на будущее молодого поколения и на развитие страны в целом. Вопрос образования и системах высшего образования остается актуальным и приоритетным вопросом в современном мире. Быстро меняющиеся технологии, экономические и социальные вызовы требуют постоянного совершенствования системы образования, чтобы гарантировать, что выпускники будут готовы к современным вызовам и потребностям рынка труда.

Сравнительный анализ "линейной" и "Болонской" систем образования является актуальным в свете растущей потребности в гибких и студентоориентированных подходах к обучению. Структурированные и жесткие учебные программы "линейной" системы могут ограничивать креативность и разнообразие в выборе курсов, что может оказаться

недостаточным для подготовки к сложным и многогранным проблемам современного мира. В то время как "Болонская" система образования позволяет студентам более свободно выбирать курсы, акцентирует на практическом опыте и исследованиях, что важно для развития навыков, необходимых для успешной карьеры [3, с. 10].

Казахстан, как и многие другие страны, стремится совершенствовать свою систему образования, чтобы улучшить качество обучения и конкурентоспособность своих выпускников. Анализ "линейной" и "Болонской" систем позволит лучше понять, какие изменения и реформы могут быть необходимы для достижения этой цели. За рубежом, в особенности в странах, где "Болонская" система уже широко внедрена, продолжается обсуждение ее эффективности и долгосрочных последствий. Это связано с желанием обеспечить лучшую подготовку студентов к современным вызовам и глобальной конкуренции.

В рамках исследования были проанализированы официальные документы и публикации, касающиеся систем образования в Казахстане и других странах. Эти материалы включают в себя законы, учебные программы, исследования, статистические данные и официальные отчеты, а также экспертные мнения, интервью и опросы экспертов в области образования, с участием преподавателей, администраторов образовательных учреждений и представителей образовательных органов [4, с. 15].

Был проведен сравнительный анализ "линейной" и "Болонской" систем образования, включающий в себя сравнение структуры учебных программ, гибкости выбора курсов, акцента на практическом опыте и исследованиях, а также методов оценки студентов. Исследование включало в себя анализ официальных документов и данных, связанных с внедрением "Болонской" системы образования в Казахстане, следовательно, и изучение изменений в учебных планах и структуре высшего образования. Были использованы статистические данные о студентах, выпускниках, их успеваемости и исследовательской активности для оценки эффективности различных образовательных систем. Было собрано с помощью интервью и опросов, где респонденты делились своим видением о преимуществах и недостатках разных систем образования.

Для более глубокого понимания применения систем образования в различных странах были рассмотрены кейс-стади и проведены сравнительные анализы, включая случаи из разных стран. Эти методы были применены для проведения исследования и достижения более глубокого понимания применения "линейной" и "Болонской" систем образования как в Казахстане, так и за рубежом. В результате, прослеживается более полное представление о преимуществах и недостатках каждой из этих систем и их влиянии на студентов и образовательные учреждения.

В "линейной" системе образования учебные программы часто предопределены и жестко структурированы. Студентам предоставляется ограниченное количество курсов, и они часто обязаны проходить их в определенном порядке. Эта система подразумевает меньшую гибкость для студентов в выборе курсов и специализаций.

Сравнительно, "Болонская" система образования обеспечивает более гибкую структуру учебных программ. Студенты могут выбирать из широкого спектра курсов и часто имеют возможность создавать индивидуальные учебные планы в соответствии с их интересами и целями. Эта гибкость стимулирует самостоятельность студентов и способствует их академическому развитию. В "линейной" системе образования акцент чаще делается на теоретическом обучении, и студентам может не предоставляться достаточно практического



опыта. Оценка обычно основывается на экзаменах и тестах, и меньше внимания уделяется исследовательской деятельности [5, с. 16].

В "Болонской" системе образования значительное внимание уделяется практическому опыту и исследованиям. Студенты могут участвовать в проектах, стажировках и научных исследованиях, что способствует развитию практических навыков и обеспечивает более полное понимание учебного материала. Оценка часто основывается на разнообразных формах оценки, включая практические задания, доклады и проекты.

В "линейной" системе образования оценки и критерии успеваемости часто ориентированы на результаты экзаменов. Успех студента оценивается, исходя из его способности запоминать информацию и проходить тесты. Это может не всегда полноценно отражать практические навыки и применимость полученных знаний. В "Болонской" системе образования оценка основывается на более широком спектре критериев, включая активное участие студента в учебном процессе, качество выполненных проектов, исследовательская деятельность и способность критического мышления. Это позволяет более точно оценить знания и навыки студентов.

Сравнительный анализ "линейной" и "Болонской" систем образования указывает на преимущества и недостатки каждой из них. "Линейная" система предлагает структурированный подход и определенную последовательность курсов, что может быть полезно для некоторых студентов. В то время как "Болонская" система образования ставит акцент на гибкости, практическом опыте и исследованиях, что способствует более всестороннему развитию студентов. Выбор между этими системами зависит от целей образовательных учреждений и страны, а также потребностей студентов.

Сравнительный анализ "линейной" и "Болонской" систем образования в Казахстане и за рубежом подчеркивает важность выбора подходящей системы образования в зависимости от конкретных потребностей и целей образовательных учреждений и студентов. Обе системы обладают своими преимуществами и ограничениями, и эффективность их реализации зависит от контекста и ресурсов. В Казахстане "Болонская" система образования была внедрена с целью повышения качества высшего образования и придания ему более гибкого и современного характера. Этот переход стимулировал более активное участие студентов, развитие исследовательских навыков и более практическое обучение. Однако, эффективность этой системы может зависеть от доступности ресурсов и квалификации преподавателей.

За рубежом, особенно в странах, где давно применяется "Болонская" система образования, она продолжает демонстрировать свою эффективность в подготовке студентов к современным вызовам и глобальной конкуренции. Эта система поддерживает разнообразие в выборе курсов и акцентирует на развитии практических навыков, что способствует более полному развитию студентов. С другой стороны, "линейная" система образования все еще остается релевантной для некоторых контекстов и специальностей, предоставляя структурированный и последовательный подход к обучению.

Выбор между этими системами должен быть обоснован конкретными образовательными целями и ресурсами, а также потребностями студентов. Важно, чтобы образовательные учреждения продолжали разрабатывать и совершенствовать системы образования, чтобы лучше соответствовать современным вызовам и требованиям. Анализ и сравнение различных систем помогают лучше понять, какие изменения и реформы могут быть необходимы для достижения этой цели.

Таким образом, сравнительный анализ "линейной" и "Болонской" систем образования и их реализация как в Казахстане, так и за рубежом остается весьма актуальным и важным для образовательной сферы и общества в целом.

**Список использованной литературы:**

1. Сериков Э.А. Система высшего технического образования Казахстана: движение по спирали – Алматы, Ақ Шағыл, 2015 – 276 с.
2. Алпатов Г.Е. Бакалавриат в системе высшего образования в США / Сборник научных трудов «Социально-экономические проблемы развития России и процессы глобализации: потенциал возможного». – СПб: Институт бизнеса и права, 2007.
3. Smith J. "Comparative Analysis of Higher Education Systems: Global Perspectives." Academic Press. (2019). [https://www.academia.edu/30651738/A\\_Comparative\\_Analysis\\_of\\_Higher\\_Education\\_Systems](https://www.academia.edu/30651738/A_Comparative_Analysis_of_Higher_Education_Systems).
4. Johnson M. L., & Brown, A. (2018). "The Bologna Process: Its Impact and Implications in a Global Setting." Springer. [https://www.researchgate.net/publication/263388791\\_The\\_Bologna\\_processand\\_its\\_impact\\_in\\_the\\_European\\_Higher\\_Education\\_Area\\_and\\_beyond](https://www.researchgate.net/publication/263388791_The_Bologna_processand_its_impact_in_the_European_Higher_Education_Area_and_beyond).
5. European Higher Education Area. "Bologna Process. The European Higher Education Area in 2010: Bologna Process Implementation Report." [Доступно онлайн: <https://www.ehea.info/cid103020/>].

УДК 51 (07): 37

DOI 10.33514/ВК-1694-7711-2023-2(1)-40-48

**Джапарова С. Н., Макеева С. А., Омурбекова Ш. О.**

К.Тыныстанов атындагы Ысык –Көл мамлекеттик университети, педагогика илимдеринин кандидаты, доцент,

К.Тыныстанов атындагы Ысык –Көл мамлекеттик университети, окутуучу,

К.Тыныстанов атындагы Ысык –Көл мамлекеттик университети, магистрант

**Жапарова С. Н., Макеева С. А., Омурбекова Ш. О.**

Иссык-Кульский государственный университет им.К. Тыныстанова, кандидат педагогических наук, доцент,

Иссык-Кульский государственный университет им.К. Тыныстанова, преподаватель,

Иссык-Кульский государственный университет им.К. Тыныстанова, магистрант

**Japarova S. N., Makeeva S. A., Omurbekova Sh. O.**

Issyk-Kul State University K. Tynystanov, Candidate of Pedagogical Sciences, associate professor,

Issyk-Kul State University K. Tynystanov, Teacher,

Issyk-Kul State University K. Tynystanov, Master's student

**КОШУУНУН АЛГАЧКЫ ТАБЛИЦАСЫН ОКУТУУ ТЕХНОЛОГИЯЛАРЫ  
ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ ТАБЛИЦАМ РАННЕГО СЛОЖЕНИЯ  
TECHNOLOGIES FOR TEACHING THE EARLY ADDITION TABLES**